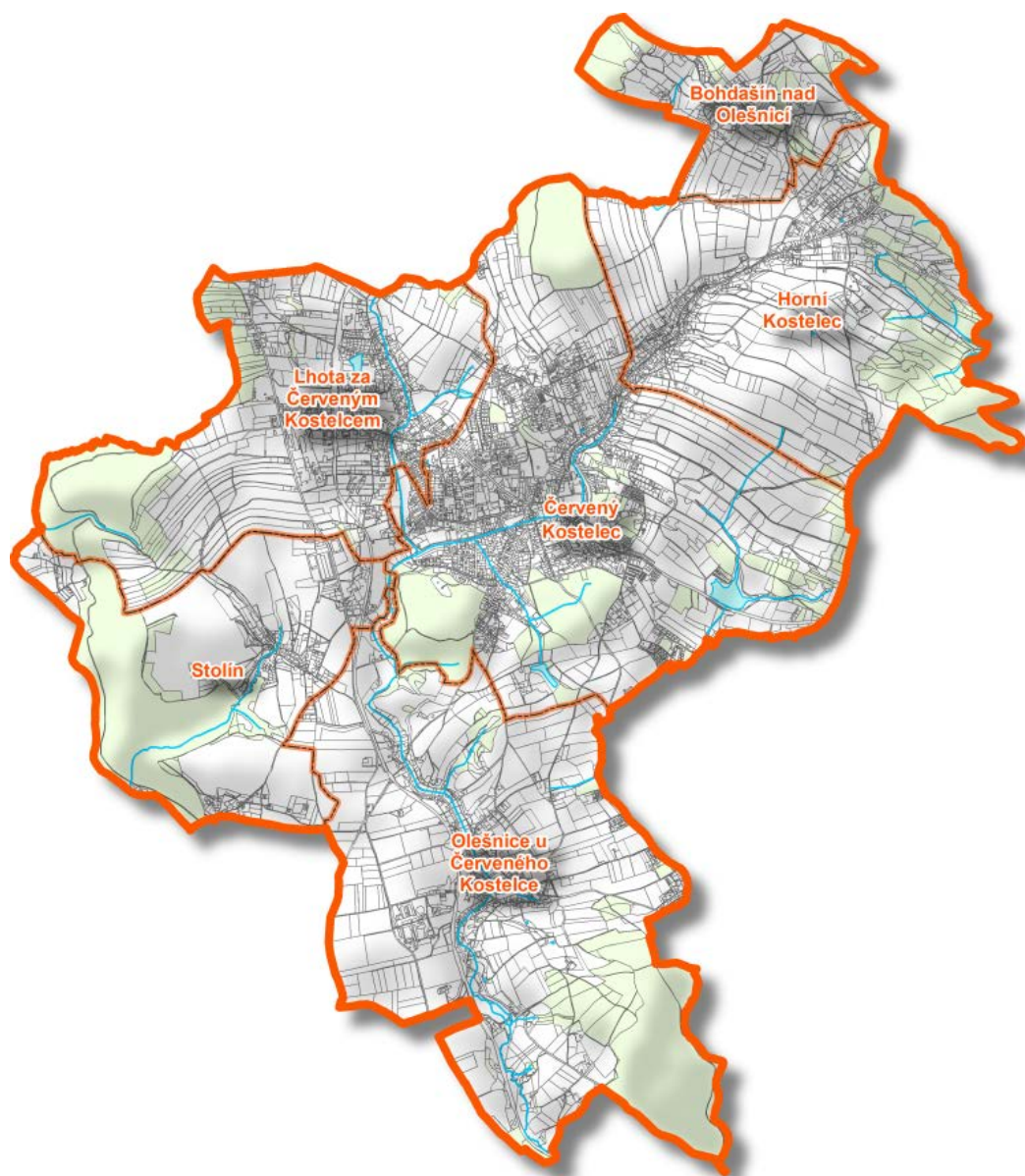


AF-CITYPLAN s.r.o.
Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

ÚZEMNÍ PLÁN

ČERVENÝ KOSTELEC



ČÁST II. - ODŮVODNĚNÍ

Praha, červen 2017

Příloha č. 1 - Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění

Městský úřad Náchod

Odbor výstavby a územního plánování
Palachova 1303, 547 01 Náchod

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**NÁMITKY UPLATNĚNÉ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČERVENÝ KOSTELEC PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ DLE § 52 Odst. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, V PLATNÉM ZNĚNÍ**

Nejpozději do 7 dnů, tj. do 14. 9. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Červený Kostelec, které se uskutečnilo 7. 9. 2016, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. V zákonné lhůtě bylo podáno 47 námitek, po termínu bylo uplatněno 5 námitek. Případné odkazy na přílohy v citacích námitek, jsou přílohy z důvodu jejich rozsahu součástí spisového materiálu o návrhu Územního plánu Červený Kostelec. Námítky byly vyhodnoceny pořizovatelem, pověřeným zastupitelem a zpracovatelem návrhu územního plánu jak je uvedeno níže:

Námítka č. 1 Karel Drye, Gen. Kratochvíla 1007, 549 41 Červený Kostelec, Lenka Drye, Gen. Kratochvíla 1007, 547 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 944/2 a 944/5 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námítka ze dne 8. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Jsme majiteli sousedních pozemků 944/2, 944/5, které jsou nyní evidované jako zahrada a nyní jsou v návrhu ÚP navrhovány jako plochy rekreace – rodinná (RI). Rádi bychom zde postavili rodinný dům, proto žádáme o změnu v navrhovaném ÚP a to o zařazení pozemků do ploch, které umožňují zastavení rodinným bydlením (novostavba trvalého RD – dvoupodlažní se sedlovou střechou)

- dosavadní využití a zastavěnost území: pozemky se nacházejí na okraji zastavěného území a přímo „sousedí“ s plochami smíšené obytné – venkovské (SV)
 - infrastruktura: dopravní napojení parcely je u místní komunikace na poz. č. 2186
 - ochrana území: nenachází se v chráněném území ani bezpečnostním pásmu
 - odtokové podmínky: pozemek je rovinný, dešťová voda vsakuje na pozemku
- Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 944/2 a 944/5 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definovány jako stabilizované plochy rekreace – rodinná rekreace – RI v zastavěném území. Plochy jsou určeny pro pobytovou rodinnou rekreaci. Uvedené pozemky jsou součástí souboru okolních pozemků, které jsou kompaktně obsaženy ve stabilizované ploše rekreace a

tvorí tak jeden kompozičně vymezený funkční celek s respektováním nastavených regulativů uvedených v textové části I. návrhu Územního plánu Červený Kostelec kapitole 1 f) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití)“.

Územní plán tak akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje jej. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách a to vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Tímto závěrem je rovněž respektováno zejména stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. 4108/ZP/2014 ze dne 10.4.2014 ke společnému jednání o návrhu ÚP podle § 50 odst. 2 stavebního zákona a dále stanovisko k veřejnému projednání návrhu ÚP Červený Kostelec podle § 52 odst. 1 stavebního zákona téhož dotčeného orgánu zn. KUKHK-28581/ZP/2016 ze dne 6.9.2016. Dotčený orgán posuzoval návrh ÚP podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 2 Hana Vondrová, Koubovka 898, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 2033 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námitka ze dne 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Žádáme o povolení a rozdělení pozemku č. 2033 a dále o vyjmutí 500m² z orné půdy a přepis na stavební pozemek. Na rozdělení pozemku jsou majitelé domluveni. První část pozemku po rozdělení p. Vondrová, druhá p. Vondra. Majitelé již jsou domluveni na odkupu sousedního pozemku kvůli dostupnosti k pozemku při případném přepisu na stavební pozemek.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 2033 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělské půdy dle katastru nemovitostí s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost.

Vzhledem k situačnímu umístění do volné krajiny byl předmětný pozemek posouzen jako nevhodný pro zástavbu bytovou nebo jiného využití jako stavební, byl návrhem ÚP definován jako plochy zemědělské. Dělení pozemků není náplní a účelem územního plánování. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upřádkání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách a to vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Tímto závěrem je rovněž respektováno zejména stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. 4108/ZP/2014 ze dne 10.4.2014 ke společnému jednání o návrhu ÚP podle § 50 odst. 2 stavebního zákona a dále stanovisko k veřejnému projednání návrhu ÚP Červený Kostelec podle § 52 odst. 1 stavebního zákona téhož dotčeného orgánu zn. KUKHK-28581/ZP/2016 ze dne 6.9.2016. Dotčený orgán posuzuje, mimo jiné, návrh ÚP podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Poživatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 3 Jiřina Zítková, Olešnice 13 – Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 2101 a 2102 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námítka ze dne 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Provedení (lesního) koridoru v současné podobě výrazně narušuje hodnotu mých pozemků. Navrhuji vést koridor v místech podle návrhu provedené komplexní úpravy pozemků. V úpravě vede koridor kolem okraje parcely 2101 (po parcele č. 2105) a dále po okraji parcely č. 2102.

Provedení koridoru v současné podobě narušuje hodnotu mých pozemků a snižuje jejich hodnotu, a proto s takovým provedením nesouhlasím.

Odůvodnění: Jsem osobou aktivně legitimovanou k podání námítky dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, neboť jsem vlastníkem pozemku, jenž leží v území dotčeného návrhu územního plánu, a tedy jsem osobou dotčenou ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona.

Jsem mimo jiné vlastníkem parcely č. 2101, 2102 a 2108, kdy jsou tyto zapsány na LV č. 55, to vše zapsáno v katastru nemovitostí pro obec Červený Kostelec, katastrální území Olešnice u Červeného Kostelce, zapsáno u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Náchod, a nesouhlasím s vedením koridoru tak, jak je zakreslen v současném návrhu územního plánu, a to přes parcely č. 2101, 2102.

Pokud by byl koridor proveden dle současné podoby návrhu územního plánu, došlo by k narušení celistvosti mých pozemků, z nichž některé jsou určeny i pro další výstavbu, a také k výraznému snížení hodnoty těchto pozemků, což považuji za významný zásah do mých práv, zejména do mého vlastnického práva, a to právě s ohledem na skutečnost, že koridor lze vést i jinou cestou, přičemž by se jednalo o provedení efektivnější oproti navrhovanému řešení.

K uvedenému koridoru jsem se vyjádřila již při projednávání komplexních pozemkových úprav, jež započaly v roce 2006. Během projednávání výše uvedených pozemkových úprav jsem se dohodla se zástupci města Červený Kostelec, například panem Karlem Cejnarem, v té době místostarostou města Červený Kostelec, o budoucím provedení koridoru, které bude šetrné k mým pozemkům a nenaruší jejich citlivost a tím nesníží jejich hodnotu. Jedná se o řešení vést koridor kolem okraje parcely č. 2101 (po parcele č. 2105) s tím, že na parcele č. 2108 je tento přerušen pro průjezd zemědělské techniky a dále vede po sousedícím okraji hranice parcely č. 2102 s parcelou č. 1195, která již spadá pod katastrální území Stolín.

K výše uvedenému zdůrazňujeme, že parcela č. 2102 byla záměrně oddělena v rámci komplexních pozemkových úprav právě z tohoto důvodu, aby po ní byl koridor veden.

Vzhledem k tomu, že byl výše uvedený návrh oběma stranami přijat, není mi jasné, z jakého důvodu je v současném návrhu územního plánu veden koridor jinou cestou, jež je způsobilá znehodnotit mé pozemky.

Dále uvádím, že koridor vedoucí přes tyto pozemky, ať už v navrhované podobě, tak ani v podobě upravené dle mého návrhu, nebude schopen splnit svůj účel, tedy umožnit zvěři volný pohyb mezi lesy, neboť tento na jedné straně končí přímo před hlavní silnicí od Olešnice do Stolína a současně před železniční tratí Trutnov – Hradec Králové. Nelze konstatovat jinak, než že případný „tunel“ pod hlavní silnicí a železniční tratí je z hlediska jeho proveditelnosti vzdálený desítky let daleko a provedení koridoru končícího u hlavní cesty a železniční tratě situaci zvěře jen zhorší, neboť tato bude „navedena“ přímo na hlavní cestu a železniční trať, což by mohlo být nebezpečné i pro řidiče vozidel či vlakové soupravy tam projíždějící.

Z výše uvedeného důvodu žádám o prověření účelnosti koridoru a zvážení, zda-li tento do návrhu zahrnout či nikoliv, neboť je dle mého názoru z výše uvedených skutečností více než patrné, že koridor, jakkoliv navržený, nemůže plnit účel, pro který bude proveden.

Na závěr zdůrazňuji, jak je již uvedeno v této námitce, že provedení koridoru v současné podobě výrazně narušuje hodnotu mých pozemků a snižuje jejich hodnotu, a proto s takovým provedením koridoru zásadně nesouhlasím.

S ohledem na to, že jsem navrhla řešení, které je dle mého názoru efektivnější než řešení obsažené v územním plánu, jsem ochotna k osobnímu, emailovému či telefonickému jednání ohledně způsobu provedení koridoru a této námitky.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 2101 a 2102 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definovány jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Na části pozemku p.p.č. 2101 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce sousedící západní hranicí s místní komunikací je z části vymezena zastavitelná plocha S-BV-03 – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – návrh. Na obou citovaných pozemcích je vymezen lokální biokoridor – návrh – LK H006-1 – mimo zastavěné území.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu v rámci okolních méně stabilních částí krajiny. ÚSES tvoří kostru ekologické stability území - minimální rozsah, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Na základě uplatněné námitky zpracovatel územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem vyhodnotil současný stav a je provedena úprava situačního umístění lokálního biokoridoru tak, aby plošně nenavazoval na vymezené zastavitelné plochy S-BV-03 a S-BV-07. Návrh biokoridoru je upraven tak, aby funkčně splňoval stanovené požadavky a to podél západní a jižní hranice na pozemku č.parc. 2101 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelce námitky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 4 Zdeněk Linhart, Jiráskova 260, Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 1007/1 k.ú. Červený Kostelec

Námítka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasím s novou změnou funkčního využití celého pozemku 1007/1 v návrhu územního plánu Červeného Kostelce označeného „ZP“.

Požaduji část pozemku, kde se nevyskytují zvláště chránění živočichové (zjištění České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát. Značka: ČIŽP/45/OOP/1506840.013/15/KJM406) zařadit do kategorie umožňující stavbu rodinných domů.

Tímto zařazením pozemku 1007/1 do „ZP“ je znemožněn prodej pozemku na stavby rodinných domů. Finance z prodeje pomohou financovat přístupovou cestu k pozemku č. 1007/11 který také vlastním.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 1007/1 k.ú. Červený Kostelec definován jako stabilizované plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP – mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce městské urbanizované zeleně. Jsou to významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu.

V návrhu územního plánu Červený Kostelec projednávaného podle § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), společné jednání, byl pozemek č.parc. 1007/1 k.ú. Červený Kostelec definován v návrhové ploše K-VL-01 výroby a skladování- průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl – VL. Na základě uplatněných požadavků, zohlednění připomínek uplatněných občany a vlastníky podle § 50 odst. 3 stavebního zákona a nesouhlasného stanoviska dotčených orgánů Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, zn. 3454/2014/ŽP/Sy/PI/Ba/V ze dne 7.4.2014, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. 4108/ZP/2014 ze dne 10.4.2014, byla plocha K-VL-01 z hlediska ochrany místního krajinného rázu, svým umístěním v krajině a předpokládanými negativními dopady na přítomné krajinné a přírodní hodnoty území pro další projednávání z návrhu ÚP Červený Kostelec vyřazena. V dokumentaci SEA byla k ploše K-VL-01 je stanovena podmínka dopravního napojení mimo centrální část města – severní obchvat. Dle zpracovaného vyhodnocení na udržitelný rozvoj území zasahovala plocha K-VL-01 do lokality výskytu zvláště chráněných druhů, představovala ohrožení cenných stanovišť, vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů. S ohledem na uvedené skutečnosti je návrh ÚP Červený Kostelec pro veřejné projednání podle § 52 odst. 1 stavebního zákona upraven. Zpracovatel návrhu ÚP převzal záměr v území podle platného Územního plánu Červený Kostelec.

Vzhledem k tomu, že pozemek č.parc. 1007/1 k.ú. Červený Kostelec navazuje na stabilizované plochy výroby a skladování- průmyslová výroba a sklady – lehký průmysl – VL - v zastavěném území, není z hlediska urbanizace a hygienických požadavků v území vhodné umístit zde návrhové plochy pro bydlení. Konečné definování pozemku v návrhu územního plánu bylo vyhodnoceno jako stabilizované plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP – mimo zastavěné území. Pozemek p.č. 1007/11 k.ú. Červený Kostelec je v návrhu ÚP Červený Kostelec součástí souboru pozemků návrhové plochy K-BI-02,

kteřá navazuje na návrhové plochy veřejných prostranství K-PV-12 a dále na stabilizované plochy dopravní infrastruktury silniční. Přístupy na pozemky je nutné řešit komplexně v souboru množiny pozemků plochy K-BI-02, tak jak je ostatně návrh územního plánu vymezuje. Územní plán neřeší dělení pozemků ani možnosti jejich dostupnosti, navrhuje a stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádaní, uspořádaní krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu a to v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Vyhodnocením ekonomické efektivnosti se územní plán nezabývá.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 5 František Lexman, Olešnice 84 Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 2109 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námítka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Návrhem na cestu I/14 která svým koridorem zasahuje na pozemky, které užívám k zemědělské činnosti. Omezuje mně v rozvoji firmy; rozděluje pozemek na několik znehodnocených částí bez možnosti přístupu, stratili bysme možnost obchodování; ochranné koridory zamezují jakýkoli rozvoj zemědělské činnosti znehodnocuje ornou půdu; ztráta jakéhokoli soukromí a klidu, ztráta hodnoty nemovitosti.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 2109 k. ú. Olešnice u Červeného Kostelce definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělské půdy dle katastru nemovitostí s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost. V území je současně umístěná návrhová zastavitelná plocha stavby dopravní infrastruktury - veřejně prospěšné stavby VD01, označená O-DS-01 – I.třída – Přeložka silnice I/14. Dále na citovaném pozemku je vymezen koridor územní rezervy dopravní infrastruktury R-04 pro alternativní vedení přeložky silnice I/14. Koridor územní rezervy umožňuje vedení silnice I/14 mimo zastavěné a zastavitelné území v místní části Olešnice u Červeného Kostelce. Trasa přeložky silnice I/14 je přebírána z platného Územního plánu města Červený Kostelec, v projednávaném návrhu ÚP Červený Kostelec je zpřesněna vymezeným koridorem a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Návrh územního plánu Červený Kostelec je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Dopravní infrastruktura v řešeném území byla budována v návaznosti na rozvoji města, která se rozvíjela s ohledem na potřeby bydlení a průmyslových objektů. Nezastupitelným vlivem na rozvoj komunikační sítě měla v minulosti i existence železnice. Místní komunikace v jednotlivých sídlech se rozvíjely v závislosti na rozvoji zastavěných území. Současný stav zastavěnosti území a nárůst intenzit dopravy prokazuje, že průjezd silnice I/14 centrem Červeného Kostelce je zejména v dopravních špičkách značným dopravním problémem a je nutné ho řešit. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zapracováním požadavku ze ZÚR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem přeložky silnice I/14 – z prostoru Vysokova (napojení na silnici I/33) po severní okraj území Červený Kostelec (DS5p). Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy. Město Červený Kostelec tak ve svém řešení přebírá koncepci Královéhradeckého kraje stanovenou širšími souvislostmi. Pozemek p.č. 2109 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce je součástí množiny pozemků, jež jsou obsaženy ve vymezeném a návrhem Územního plánu Červený Kostelec zpřesněném koridoru liniové stavby. Tato liniová stavba dopravní infrastruktury je vedena z prostoru katastrálního území Vysokov u Náchoda napojením na silnici I/33 až po severní část města Červený Kostelec napojením na stávající komunikaci I/14 v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem.

Tvoří tak páteřní propojovací silnici krajského významu. Vyjmutím pozemku p.č. 2109 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce, který je ve vlastnictví podatele námítky, z tohoto koridoru liniové stavby, by způsobilo nemožnost v územním plánu záměr veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury řešit. Návrh územního plánu zpřesňuje koridor liniové stavby dopravní infrastruktury v šíři cca 100m. Obsahem vymezeného koridoru jsou mimo hlavní stavby komunikace například terénní úpravy, násypy, zářezy, opěrné zdi, odvodnění, přeložky sítí, napojení na ostatní komunikace. Tyto podrobnosti, tj. konkrétní umístění doplňkových staveb, územní plán neřeší, jsou obsahem dalších stupňů projektových prací. Úkolem územního plánu není rovněž hodnocení hlukové zátěže budoucí stavby na okolí. Územní plán se rovněž nezabývá hodnocením ekonomické efektivity. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě, s ohledem na sousední obce v území a zároveň s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a vymezil koridor liniové dopravní stavby tak, jak je zpřesněn v grafické části a popsán v textové části návrhu ÚP. Lze mít za to, že pozemek podatele námítky, který je nyní využíván k zemědělské činnosti, není z hlediska současného využití návrhem územního plánu nijak znehodnocen.

Vymezení územní rezervy umožňuje prověření vedení silnice I/14 mimo zastavěné a zastavitelné území v místní části Olešnice u Červeného Kostelce a je výsledkem alternativního řešení, které vychází z vyhledávací studie „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“ zpracované pro Ředitelství silnic a dálnic ČR. Předmětem této studie bylo prověření možností technického vedení trasy, zajištění průchodnosti území přeložky silnice I/14. Výsledek řešení je zpracován do návrhu ÚP jako územní rezerva, která umožní prověření odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území obcí, čímž dojde ke snížení nepříznivých dopadů z provozu na silnici I/14 na obyvatelstvo a životní prostředí v obcích. Vymezení územní rezervy nepředstavuje stavební uzávěru, byť se jí v některých ohledech může zdánlivě podobat, ale v území je i nadále možno činit změny, ovšem s výjimkou těch, které by znemožnily nebo podstatně ztížily budoucí využití území způsobem, pro který má být území prověřeno. Stavební zákon definuje územní rezervy jako plochy a koridory vymezené s cílem prověřit možnosti budoucího využití.

V daném případě je řešení vymezeného koridoru liniové stavby dopravní infrastruktury jak návrhu tak i územní rezervy nesporným veřejným zájmem pro další rozvoj samotného města i důležitých návazností na sousední obce. Záměr návrhového koridoru přeložky komunikace I/14 je navržen s respektem k životním podmínkám obyvatel města Červený Kostelec. Vyloučením průjezdné dopravy přes zastavěné území města bude doprava v daném území bezpečná, obyvatelé nebudou nadměrně obtěžováni ani ohrožováni. V souvislosti s realizací tohoto záměru nebudou dotčeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území tj. příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Dojde k pozitivnímu hospodářskému rozvoji území, dostupnosti a rozvoji průmyslové výroby a celkovému rozvoji území. Podle zpracovaného posouzení a vyhodnocení vlivů na životní prostředí nedojde realizací záměru k negativnímu vlivu na životní prostředí, bude naopak příznivým způsobem přispěno k rozvoji a zlepšení kvality života nejen ve městě Červený Kostelec, ale i v širším okolí. Závěrem lze konstatovat, že navrženým řešením nevzniká žádná výhoda pro jakýkoliv soukromý subjekt a dojde k harmonizaci zájmů jak soukromých tak i veřejných. Zároveň jsou ctěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 6 Petr Laštovička, Devět křížů 394, Lhota za Červeným Kostelcem, 549 41 Červený Kostelec, Radka Laštovičková, Devět křížů 394, Lhota za Červeným Kostelcem, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 2325 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasíme se změnou typu pozemku. Tento pozemek byl špatně vyhodnocen. Prosíme o ponechání pozemku parcelní číslo 2325 dále jako zemědělský pozemek dle platného územního plánu.

Nemovitost s dotčeným pozemkem jsme kupovali za účelem našeho hospodářství. Jsem veden jako hospodář číslo: CZ52027499 a navrhovaná plocha zeleně – přírodního charakteru nás omezuje v činnosti a rozvíjení našeho hospodářství. Tento pozemek byl špatně vyhodnocen. V současném územním plánu je tento pozemek veden jako zemědělský a i dle skutečného využití plochy se jedná o zemědělské využití. Proto žádáme o zrušení plocha zeleně – přírodního charakteru ZP a ponechání pozemku parcelní číslo 2325 dále jako zemědělský pozemek dle platného územního plán.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p. č. 2325 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definován jako stabilizované plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP.

Na základě uplatněné námítky zpracovatel územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem vyhodnotil současný stav a je provedena úprava návrhu územního plánu: pozemek č. parc. 2325 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce na stabilizované plochy zemědělské – NZ. Navazuje tak na okolní stabilizované plochy zemědělské. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 7 Petr Laštovička, Devět křížů 394, Lhota za Červeným Kostelcem, 549 41 Červený Kostelec, Radka Laštovičková, Devět křížů 394, Lhota za Červeným Kostelcem, 547 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 2326 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasíme s umístěním přeložky silnice I/14 na náš pozemek.

Nemovitost s dotčeným pozemkem jsme kupovali za účelem bydlení a hospodářství. Tuto celou plochu chceme oplotit proti zvěři a dále využívat jako zahradu s ovocnými stromy. Tento stav nám brání v povolení oplocení. Prosím o vyčlenění našeho pozemku z navrhované trasy přeložky silnice I/14.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p. č. 2326 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definován jako stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské – SV. Do východního cípu pozemku zasahuje koridor dopravní infrastruktury - veřejně prospěšné stavby VD01, označené O-DS-04 – I.třída – přeložka silnice I/14 – změna využití zastavěného území – plochy přestavby. Trasa přeložky silnice I/14 je přebíraná z platného Územního plánu města Červený Kostelec, v projednávaném v návrhu ÚP Červený Kostelec je zpřesněna vymezeným koridorem a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu Červený Kostelec je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Dopravní infrastruktura v řešeném území byla budována v návaznosti na rozvoji města, která se rozvíjela s ohledem na potřeby bydlení a průmyslových objektů. Nezastupitelným vlivem na rozvoj komunikační sítě měla v minulosti i existence železnice. Místní komunikace v jednotlivých sídlech se rozvíjely v závislosti na rozvoji zastavěných území. Současný stav zastavěnosti území a nárůst intenzit dopravy prokazuje, že průjezd silnice I/14 centrem Červeného Kostelce je zejména v dopravních špičkách značným dopravním problémem a je nutné ho řešit. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zapracováním požadavku ze ZÚR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem přeložky silnice I/14 – z prostoru Vysokova (napojení na silnici I/33) po severní okraj území Červený Kostelec (DS5p). Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy. Koridor veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu – přeložka silnice I/14 (liniová stavba) je přebírán z platného Územního plánu města Červený Kostelec - nejedná se o nově vymezený prvek v návrhu územního plánu Červený Kostelec. Město Červený Kostelec tak ve svém řešení přebírá koncepci Královéhradeckého kraje stanovenou širšími souvislostmi. Pozemek p.č. 2326 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce je součástí množiny pozemků, jež jsou obsaženy ve vymezeném a návrhem Územního plánu Červený Kostelec zpřesněném koridoru liniové stavby. Tato liniová stavba dopravní infrastruktury je vedena z prostoru katastrálního území Vysokov u Náchoda napojením na silnici I/33 až po severní část města Červený Kostelec napojením na stávající komunikaci I/14 v katastrálním území

Lhota za Červeným Kostelcem. Tvoří tak páteří propojovací silnici krajského významu. Vyjmutím pozemku p.č. 2326 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce, který je ve vlastnictví podatele námítky, z tohoto koridoru liniové stavby, by způsobilo nemožnost v územním plánu záměr veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury řešit. Návrh územního plánu zpřesňuje koridor liniové stavby dopravní infrastruktury v šíři cca 100m. Obsahem vymezeného koridoru jsou mimo hlavní stavby komunikace například terénní úpravy, násypy, zářezy, opěrné zdi, odvodnění, přeložky sítí, napojení na ostatní komunikace. Tyto podrobnosti, tj. konkrétní umístění doplňkových staveb, územní plán neřeší, jsou obsahem dalších stupňů projektových prací. Úkolem územního plánu není rovněž hodnocení hlukové zátěže budoucí stavby na okolí. Územní plán se rovněž nezabývá hodnocením ekonomické efektivity. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě, s ohledem na sousední obce v území a zároveň s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a vymezil koridor liniové dopravní stavby tak, jak je zpřesněn v grafické části a popsán v textové části návrhu ÚP. Lze mít za to, že pozemek podatele námítky, který má zájem využívat pozemek jako zahradu s ovocnými stromy, není z hlediska současného využití návrhem územního plánu nijak znehodnocen a nebrání v užívání a provedení úprav pozemku podle zájmů vlastníka.

Vymezení územní rezervy umožňuje prověření vedení silnice I/14 mimo zastavěné a zastavitelné území v místní části Olešnice u Červeného Kostelce a je výsledkem alternativního řešení, které vychází z vyhledávací studie „Silnice I/14 v úseku Červený Kostelec – křižovatka s I/33“ zpracované pro Ředitelství silnic a dálnic ČR. Předmětem této studie bylo prověření možnosti technického vedení trasy, zajištění průchodnosti území přeložky silnice I/14. Výsledek řešení je zpracován do návrhu ÚP jako územní rezerva, která umožní prověření odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území obcí, čímž dojde ke snížení nepříznivých dopadů z provozu na silnici I/14 na obyvatelstvo a životní prostředí v obcích. Vymezení územní rezervy nepředstavuje stavební uzávěru, byť se jí v některých ohledech může zdánlivě podobat, ale v území je i nadále možno činit změny, ovšem s výjimkou těch, které by znemožnily nebo podstatně ztížily budoucí využití území způsobem, pro který má být území prověřeno. Stavební zákon definuje územní rezervy jako plochy a koridory vymezené s cílem prověřit možnosti budoucího využití.

V daném případě je řešení vymezeného koridoru liniové stavby dopravní infrastruktury jak návrhu tak i územní rezervy nesporným veřejným zájmem pro další rozvoj samotného města i důležitých návazností na sousední obce. Záměr návrhového koridoru přeložky komunikace I/14 je navržen s respektem k životním podmínkám obyvatel města Červený Kostelec. Vyloučením průjezdné dopravy přes zastavěné území města bude doprava v daném území bezpečná, obyvatelé nebudou nadměrně obtěžováni ani ohrožováni. V souvislosti s realizací tohoto záměru nebudou dotčeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území tj. příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti obyvatel území. Dojde k pozitivnímu hospodářskému rozvoji území, dostupnosti a rozvoji průmyslové výroby a celkovému rozvoji území. Podle zpracovaného posouzení a vyhodnocení vlivů na životní prostředí nedojde realizací záměru k negativnímu vlivu na životní prostředí, bude naopak příznivým způsobem přispěno k rozvoji a zlepšení kvality života nejen ve městě Červený Kostelec, ale i v širším okolí. Závěrem lze konstatovat, že navrženým řešením nevzniká žádná výhoda pro jakýkoliv soukromý subjekt a dojde k harmonizaci zájmů jak soukromých tak i veřejných. Zároveň jsou ctěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 8 Petr Laštovička, Devět křížů 394, Lhota za Červeným Kostelcem, 549 41 Červený Kostelec, Radka Laštovičková, Devět křížů 394, Lhota za Červeným Kostelcem, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 639/3 a 639/8 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Žádáme překlasifikovat navrženou plochu L-VL-10 pro průmysl na nerušící výrobu, případně zapodmínkovat umístění staveb pro průmysl tak, aby nebyl v rozporu s hygienickými požadavky na bydlení (zejména hluk). Tuto podmínku žádáme pro obě parcely 639/3 a 639/8 na kterých chceme stavět.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námitka se zamítá v části přehodnocení plochy L-VL-10.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 639/3 a 639/8 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definovány jako návrhové plochy smíšené obytné – městské – SM. Pozemky p.p.č. 639/3 a 639/8 jsou v množině souboru pozemků, které jsou součástí návrhové plochy L-SM-05 mimo zastavěné území o celkové výměře 2,26 ha. Jižním směrem této návrhové plochy je stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury DS – silniční a dále navazuje plocha zeleně – ochranná a izolační – ZO – návrh (L-ZO-01 o celkové výměře 0,48 ha). Na plochu zeleně, která zastává izolační funkci vůči ploše bydlení SM, jižním směrem navazuje plocha výroby a skladování - průmyslová výroba – lehký průmysl – VL – návrh. Plocha VL je součástí návrhové plochy L-VL-10 mimo zastavěné území.

Podle textové části návrhu územního plánu Červený Kostelec bodu č. 1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, jsou definovány jako hlavní využití plochy zeleně – ochranné a izolační – ZO – zeleň s funkcí tlumení nepříznivých vlivů, které přesahují hranice navazujících ploch (hluk, znečištění ovzduší) vůči plochám se stanovenými limity pro působení těchto vlivů. Lze tak konstatovat, že požadavky podatele námítky jsou v návrhu ÚP Červený Kostelec respektovány právě zakotvením účelu a smyslu vymezené návrhové plochy ochranné a izolační zeleně. Doplnění či provedení dalších úprav ve vymezené návrhové ploše výroby a skladování L-VL-10 by bylo duplicitním opakováním již návrhem ÚP stanovených podmínek.

Cílem územního plánu je akceptovat současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektovat její. Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci rozvoje území obce, zabezpečit ochrany hodnot území, řešit v území obce plošné a prostorové upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 9 Josef Laštovička, Na Strži 45, Horní Kostelec, 549 41 Červený Kostelec, Ludmila Laštovičková, Na Strži 45, Horní Kostelec, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 866/1 k.ú. Horní Kostelec

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasíme s návrhem technické infrastruktury VT K 10 vedoucí po hranici našeho pozemku.

Nesouhlasíme s umístěním technické infrastruktury na našem pozemku 866/1 ani na jeho hranici. Nyní po hranici je vedeno oplocení. Předpokládáme, že toto by nemohlo být zachováno. Navíc tato část nám přijde nadbytečná, neboť náš objekt je již napojen do veřejné kanalizace a nové rozvojové plochy dle našeho názoru je možné připojit k VT K11

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 866/1 k.ú. Horní Kostelec definován jako stabilizované plochy smíšené obytné - městské – SM. Jedná se o plochy obsahující bydlení v bytových a rodinných domech s integrovanými nebo samostatnými objekty občanského a technického vybavení městského a regionálního významu.

Při jižní hranici citovaného pozemku je vymezena veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury vodní hospodářství VTK 10, která řeší odkanalizování rozvojové plochy H-BI-04 v místní části Horní Kostelec. Navrhované řešení vychází ze souladu s koncepčními materiály správců sítí, navrhovaným řešením byl respektován aktuální Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. Návrhem územního plánu byly prověřeny kapacity stávajících sítí a s ohledem na navrhované rozvojové záměry v daném území byly prověřeny možnosti a vyhodnoceno takové řešení, které je obsahem návrhu ÚP. Návrh přijatého řešení vychází z možností v území, kdy musí být zohledněny podmínky, které jsou nezbytné pro technické řešení podzemních inženýrských sítí jako jsou např. spádové podmínky pro odkanalizování území a napojení na kapacitně dostačující stávající síť. V neposlední řadě je nutné zohlednit vložené finanční veřejné prostředky do již vybudovaných sítí. Konkrétní umístění sítí v terénu a zásahy do jednotlivých pozemků řeší další stupně projektových prací. Úkolem územního plánu je řešení koncepčních záměrů a umožnění návazností na stávající síť.

Cílem územního plánu je akceptovat současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektovat je. Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci rozvoje území obce, zabezpečit ochrany hodnot území, řešit v území obce plošné a prostorové upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 10 Josef Laštovička, Na Strži 45, Horní Kostelec, 549 41 Červený Kostelec, Ludmila Laštovičková, Na Strži 45, Horní Kostelec, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci st. p. č. 80 k.ú. Horní Kostelec

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasíme s návrhem místní komunikace vedoucí přes náš pozemek st. 80, katastrální území Horní Kostelec. Požadujeme zrušení tohoto úseku vedoucího přes náš pozemek. Pozemek je doposud bez jakéhokoli zatížení břemenem a toto chceme i tak nadále ponechat.

Komunikace je nadbytečná, protože obsluha přilehlých ploch je možná i jiným způsobem. Obě navrhované zastavitelné plochy H-B1-03 a H-B1-04 již dnes sousedí s komunikací 1075/1 s vlastnickým právem pro Město Červený Kostelec. Na komunikaci 1075/1 je možné využít současnou komunikaci 1077/1 a přejezd za posledním rodinným domem stojícím na pozemku p.č.st.211. Navíc navrhovaná komunikace je kreslena v těsné blízkosti s nemovitostí a přinesla by otřesy, vysoké zatížení statiky rodinného domu, dále nárůst prašnosti a hlučnosti. Prosíme o zrušení tohoto úseku vedoucího přes náš pozemek.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek st.p.č.80 k.ú. Horní Kostelec definován jako stabilizované plochy smíšené obytné - městské – SM. Jedná se o plochy obsahující bydlení v bytových a rodinných domech s integrovanými nebo samostatnými objekty občanského a technického vybavení městského a regionálního významu.

Při západní hranici citovaného pozemku je v rámci koncepce dopravní infrastruktury vymezena místní komunikace III.třídy nevýznamné (obslužné C2).

Na základě uplatněné námítky zpracovatel územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem vyhodnotil současný stav a je provedena úprava návrhu územního plánu: grafická část návrhu územního plánu výkres koncepce dopravní infrastruktury je upraven a to bez zákresu vymezení místní komunikace v úseku pozemku st.p.č.80 k.ú. Horní Kostelec. Přilehlá zastavitelná plocha H-B1-04 je napojena po veřejné komunikaci.

Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 11 Havrdová Nad'á, Bílá 1975, Náchod; Kosinka Lukáš, Ing., Červená Hora 14, Červený Kostelec; Andrš Jiří, Borská 293, Náchod– jako spoluvlastníci p. p. č. 1209 k.ú. Stolín

Námitka ze dne: 5. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Z orné půdy pro bydlení v rod. domcích. Bydlení pro děti.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 1209 k.ú. Stolín definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území o plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost.

Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje její. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) byl při zpracování územního plánu posouzen a zjištěn stav území, jeho přírodní hodnoty, bylo přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Návrh územního plánu respektuje stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 6.9.2016 zn. KUKHK-28581/ZP/2016, kde se uvádí, že plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelce námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 12 Jana Packová, Horní 89, Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 451 a 478/4 k.ú. Horní Kostelec

Námítka ze dne: 9. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Začlenění do územního plánu, parcely jsou určeny na výstavbu rodin. domu – bydlení.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 451 k.ú. Horní Kostelec definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území o plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost. Pozemek p.p.č. 478/4 k.ú. Horní Kostelec definován jako stabilizované plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP – mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce městské urbanizované zeleně. Jsou to významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu.

Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje její. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) byl při zpracování územního plánu posouzen a zjištěn stav území, jeho přírodní hodnoty, bylo přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Návrh územního plánu respektuje stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 6.9.2016 zn. KUKHK-28581/ZP/2016, kde se uvádí, že plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelce námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 13 Mgr. Jarmila Petithanová, Sokolská 692, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 2195 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

návrh obchvatu je v bezprostřední blízkosti jediného přístupu k naší zahradě

znehodnocuje jakékoli užití tohoto pozemku

ztráta užitné hodnoty a přístupu k pozemku

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 2195 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definován jako stabilizovaná plocha rekreace – rodinná rekreace – RI v zastavěném území. Plocha je určena pro pobytovou rodinnou rekreaci. Za severním výběžkem hranice pozemku je vymezena stabilizovaná plocha dopravní infrastruktury – silniční. Zajišťuje a respektuje tak stávající stav dopravní obslužnosti stabilizovaných ploch RI a zároveň navazuje na silniční síť v území. Severně od stabilizované plochy RI je ve vzdálenosti cca 20 až 50 m vymezen koridor veřejně prospěšné stavby VD02 - K-DS-11 – Jižní propojení silnice I/14 a přeložky I/14 – silnice II/614. Jedná se o zpřesnění zásadního dopravního záměru - jižní komunikační propojení. Trasa veřejně prospěšné stavby VD02 jižní propojení silnice I/14 a přeložky I/14 je přebírána z platného Územního plánu města Červený Kostelec, v projednávaném v návrhu ÚP Červený Kostelec je zpřesněna vymezeným koridorem o šíři 30 m. a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu Červený Kostelec je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. V ZÚR je tato stavba dopravní infrastruktury označena DS16p.

Dopravní infrastruktura v řešeném území byla budována v návaznosti na rozvoji města, která se rozvíjela s ohledem na potřeby bydlení a průmyslových objektů. Nezastupitelným vlivem na rozvoj komunikační sítě měla v minulosti i existence železnice. Místní komunikace v jednotlivých sídlech se rozvíjely v závislosti na rozvoji zastavěných území. Současný stav zastavěnosti území a nárůst intenzit dopravy prokazuje, že průjezd silnice I/14 centrem Červeného Kostelce je zejména v dopravních špičkách značným dopravním problémem a je nutné ho řešit. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zapracováním požadavku ze ZÚR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem jižního propojení silnice I/14 a přeložky I/14. Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy. Město Červený Kostelec tak ve svém řešení přebírá koncepci Královéhradeckého kraje stanovenou širšími souvislostmi. Pozemek p.č. 2195 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce je ve vzdálenosti cca 20 až 40m od vymezeného a návrhem Územního plánu Červený Kostelec zpřesněném koridoru liniové stavby dopravní infrastruktury. Tato liniová stavba dopravní infrastruktury je vedena z prostoru katastrálního území Červený Kostelec napojením na stávající silnici I/14 až po

napojení na navrhovanou přeložku silnice I/14 v katastrálním území Olešnice u Červeného Kostelce. Tvoří tak propojovací silnici nadmístního významu. Návrh územního plánu zpřesňuje koridor liniové stavby dopravní infrastruktury v šíři cca 30m. Obsahem vymezeného koridoru jsou mimo hlavní stavby komunikace například terénní úpravy, násypy, zářezy, opěrné zdi, odvodnění, přeložky sítí, napojení na ostatní komunikace. Tyto podrobnosti, tj. konkrétní umístění doplňkových staveb, územní plán neřeší, jsou obsahem dalších stupňů projektových prací. Úkolem územního plánu není rovněž hodnocení hlukové zátěže budoucí stavby na okolí. Územní plán se rovněž nezabývá hodnocením ekonomické efektivity. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě a zároveň s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, vymezil koridor liniové dopravní stavby tak, jak je zpřesněn v grafické části a popsán v textové části návrhu ÚP. Lze mít za to, že pozemek podatelky námítky, který je nyní využíván jako zahrada a k rekreaci, není z hlediska současného využití návrhem územního plánu nijak znehodnocen a jeho plnohodnotné využití je možné i v budoucnu.

V daném případě je řešení vymezeného koridoru liniové stavby dopravní infrastruktury v návrhu nesporným veřejným zájmem pro další rozvoj samotného města i důležitých návazností na sousední obce. Záměr návrhového koridoru veřejně prospěšné stavby VD02 jižní propojení silnice I/14 a přeložky komunikace I/14 je navržen s respektem k životním podmínkám obyvatel města Červený Kostelec. Vyloučením průjezdné dopravy přes zastavěné území města bude doprava v daném území bezpečná, obyvatelé nebudou nadměrně obtěžováni ani ohrožováni. V souvislosti s realizací tohoto záměru nebudou dotčeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území tj. příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Dojde k pozitivnímu hospodářskému rozvoji území, dostupnosti a rozvoji průmyslové výroby a k celkovému rozvoji území. Podle zpracovaného posouzení a vyhodnocení vlivů na životní prostředí nedojde realizací záměru k negativnímu vlivu na životní prostředí, bude naopak příznivým způsobem přispěno k rozvoji a zlepšení kvality života nejen ve městě Červený Kostelec, ale i v širším okolí. Závěrem lze konstatovat, že navrženým řešením nevzniká žádná výhoda pro jakýkoliv soukromý subjekt a dojde k harmonizaci zájmů jak soukromých tak i veřejných. Zároveň jsou ctěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelci námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 14 Karel Urbánek, Antala Staška 1012/37, Praha 4 – Krč – jako vlastník st.p.č. 250 a p.p.č. 110/1 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Zásadně nesouhlasím s návrhem vybudování nové spoj. místní komunikace přes uvedené území – jež je ve vlastnictví mé osoby a je určeno jako plocha k bydlení a rekreaci (zeměd. půdní fond)

- 1) Záměr kategoricky porušuje právoplatně právo svobod. užívání vlastněné nemovitosti – znehodnocuje ji a ekologicky devastuje!
- 2) Návrh stavby komunikace je zbytečný a město řešit takto dopravu v centru nemůže neboť bude toto vyřešeno vnějším obchvatem města – jediným a správným řešením – tzv. souběh zájmů!
- 3) Ochranné pásmo vodního zdroje
- 4) Likvidace zeměd. půdního fondu a rozpor s ochranou a zachováním zeleně ve městě.
- 5) Porušuje právo na zdravé bydlení a pobyt nejen mne ale i ostatních sousedních vlastníků nemovitostí a občanů města Červený Kostelec.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky st.p.č. 250 a p.p.č. 110/1 k.ú. Červený Kostelec definovány jako stabilizované plochy smíšené obytné – městské – SM. Jedná se o plochy obsahující bydlení v bytových a rodinných domech s integrovanými nebo samostatnými objekty občanského a technického vybavení městského a regionálního významu. V severní části od této stabilizované plochy je vymezena plocha dopravní infrastruktury – DS s označením K-DS-07 - veřejně prospěšné stavby VD08 – propojení místních komunikací ul. Manželů Burdychových a ul. Sokolská. Toto dopravní propojení je navrženo zejména z důvodu o snahu vyřešení nevyhovující dopravní situace v centrální části města, umožní provedení organizačních změn na stávajících komunikacích. Záměrem územního plánu je přirozená obnova území, v tomto kontextu pak otevření koryta vodoteče a návrat k přirozenému rozvoji území. Návrhem územního plánu byla prověřena možnost umístění plochy K-DS-7 a byla vyhodnocena jako nejvhodnější varianta, která zároveň sleduje využití trasy vodoteče jako přirozeného veřejného prostoru. Urbanistická koncepce vnímá otevření koryta jako zásadní městotvorný záměr. Další stupně projektové dokumentace prověří a stanoví podmínky pro navazující pozemky resp. zástavbu tak, aby zde nebyly z hlediska ochrany soukromého vlastnictví a také ochrany vodního toku provedeny takové nevratné stavebně technické změny, které by tuto urbanistickou koncepci negovaly.

I přestože je v územním plánu zanesena přeložka silnice I/14, která má mimo jiné za cíl snížit dopravní zatížení na náměstí T.G. Masaryka, je nutné hledat další možnosti, jak dopravně nevhodný prostor dále dopravně zklidnit a více přizpůsobit potřebám obyvatel města. Záměr komunikačního propojení je převzat z platného územního plánu. Logicky doplňuje systém obslužných místních komunikací v centrální části města, neboť navazuje na ulici Koubovka. Dopravní význam nového komunikačního propojení spočívá zejména v možnosti částečné změny dopravního řešení na náměstí T.G.Masaryka, které je v současném

stavu nevyhovující. V daném případě je řešení vymezené plochy dopravní infrastruktury – DS s označením K-DS-07 - veřejně prospěšné stavby VD08 – propojení místních komunikací ul. Manželů Burdychových a ul. Sokolská nesporným veřejným zájmem pro řešení dopravní situace ve městě a pro další rozvoj samotného města, neboť rozvoj města je závislý mimo jiné na dopravní dostupnosti a s tím bezprostředně souvisí i dopravní řešení ve městě včetně jeho centrální části. V souvislosti s realizací tohoto záměru nebudou dotčeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území tj. příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Lze mít za to, že pozemky podatele námítky, které jsou nyní využívány pro bydlení a jako zahrada, nejsou z hlediska současného využití návrhem územního plánu nijak znehodnoceny a jejich plnohodnotné využití je možné i v budoucnu.

Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje je. Podle ustanovení §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Úkolem územního plánování je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Tyto cíle a úkoly byly při zpracování návrhu územního plánu Červený Kostelec respektovány.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 15 Ondřej Packa, Horní 89, Červený Kostelec – jako vlastník st.p.č. 298, k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

- 1) Zásadně nesouhlasím
- 2) Nekompetentní řešení
- 3) Vést ulici – propojku KDS – 07 zabydlenou částí je nesmysl
- 4) MÚ by měl ctít majetkové vztahy
- 5) Znehodnocení rod. domu se zahradou!

Určitě lze vybrat lepší řešení a neničit soukrom. majetek a kvalitu bydlení.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek st.p.č. 298 k.ú. Červený Kostelec definován jako stabilizované plochy smíšené obytné – v centrech měst – SC. Jedná se o stabilizované plochy a stavebně ukončené objekty městského centra, určené pro objekty občanského vybavení, objekty nerušící výroby a služeb, úřady, sídla firem, kulturní památky a jejich vzájemnou kombinaci. V jižní části od této stabilizované plochy je vymezena plocha dopravní infrastruktury – DS s označením K-DS-07 - veřejně prospěšné stavby VD08 – propojení místních komunikací ul. Manželů Burdychových a ul. Sokolská. Toto dopravní propojení je navrženo zejména z důvodu o snahu vyřešení nevyhovující dopravní situace v centrální části města, umožní provedení organizačních změn na stávajících komunikacích. Záměrem územního plánu je přirozená obnova území, v tomto kontextu pak otevření koryta vodoteče a tedy návrat k přirozenému rozvoji území. Návrhem územního plánu byla prověřena možnost umístění plochy K-DS-7 a byla vyhodnocena jako nejvhodnější varianta, která zároveň sleduje využití trasy vodoteče jako přirozeného veřejného prostoru. Urbanistická koncepce vnímá otevření koryta jako zásadní městotvorný záměr. Další stupně projektové dokumentace prověří a stanoví podmínky pro navazující pozemky resp. zástavbu tak, aby zde nebyly z hlediska ochrany soukromého vlastnictví a také ochrany vodního toku provedeny takové nevratné stavebně technické změny, které by tuto urbanistickou koncepcí negovaly.

I přestože je v územním plánu zanesena přeložka silnice I/14, která má mimo jiné za cíl snížit dopravní zatížení na náměstí T.G. Masaryka, je nutné hledat další možnosti, jak dopravně nevhodný prostor dále dopravně zklidnit a více přizpůsobit potřebám obyvatel města. Záměr komunikačního propojení je převzat z platného územního plánu. Logicky doplňuje systém obslužných místních komunikací v centrální části města, neboť navazuje na ulici Koubovka. Dopravní význam nového komunikačního propojení spočívá zejména v možnosti částečné změny dopravního řešení na náměstí T.G.Masaryka, které je v současném stavu nevyhovující. V daném případě je řešení vymezené plochy dopravní infrastruktury – DS s označením K-DS-07 - veřejně prospěšné stavby VD08 – propojení místních komunikací ul. Manželů Burdychových a ul. Sokolská nesporným veřejným zájmem pro řešení dopravní situace ve městě a pro další rozvoj samotného města, neboť rozvoj města je závislý mimo jiné na dopravní dostupnosti a s tím

bezprostředně souvisí i dopravní řešení ve městě včetně jeho centrální části. V souvislosti s realizací tohoto záměru nebudou dotčeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území tj. příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Lze mít za to, že pozemek podatele námítky, který je nyní využíván pro bydlení a jako zahrada, není z hlediska současného využití návrhem územního plánu nijak znehodnocen a jeho plnohodnotné využití je možné i v budoucnu.

Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje je. Podle ustanovení §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Úkolem územního plánování je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Tyto cíle a úkoly byly při zpracování návrhu územního plánu Červený Kostelec respektovány.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podateli námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 16 Zdeněk Falta, Sokolská 203, Červený Kostelec – jako vlastník st.p.č. 130 a st.p.č. 476 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

1. Zásadně nesouhlasím
2. Nekompetentní řešení
3. Vést průtah městem zalidněnou částí je nesmysl
4. MÚ by měl ctít majetkové vztahy

Spojovačka (navrhovaná) z ulice Manž. Burdychových s ulicí Sokolskou je nesmysl, když je možné řešení jiné a pro město levnější.

Zboření zděné budovy a tím znehodnocení mého majetku tvrdě nesouhlasím. Žádám písemnou odpověď na mojí námitku.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky st.p.č. 130 a st.p.č. 476 k.ú. Červený Kostelec definovány jako stabilizované plochy smíšené obytné – v centrech měst – SC. Jedná se o stabilizované plochy a stavebně ukončené objekty městského centra, určené pro objekty občanského vybavení, objekty nerušící výroby a služeb, úřady, sídla firem, kulturní památky a jejich vzájemnou kombinaci. V jižní části od této stabilizované plochy je vymezena plocha dopravní infrastruktury – DS s označením K-DS-07 - veřejně prospěšné stavby VD08 – propojení místních komunikací ul. Manželů Burdychových a ul. Sokolská. Toto dopravní propojení je navrženo zejména z důvodu o snahu vyřešení nevyhovující dopravní situace v centrální části města, umožní provedení organizačních změn na stávajících komunikacích. Záměrem územního plánu je přirozená obnova území, v tomto kontextu pak otevření koryta vodoteče a tedy návrat k přirozenému rozvoji území. Návrhem územního plánu byla prověřena možnost umístění plochy K-DS-7 a byla vyhodnocena jako nejvhodnější varianta, která zároveň sleduje využití trasy vodoteče jako přirozeného veřejného prostoru. Urbanistická koncepce vnímá otevření koryta jako zásadní městotvorný záměr. Další stupně projektové dokumentace prověří a stanoví podmínky pro navazující pozemky resp. zástavbu tak, aby zde nebyly z hlediska ochrany soukromého vlastnictví a také ochrany vodního toku provedeny takové nevratné stavebně technické změny, které by tuto urbanistickou koncepci negovaly. Z toho vyplývá, že zásahy do soukromého vlastnictví či případné řešení demolice objektu, jsou předmětem a vyhodnocením dalších projektových prací.

I přestože je v územním plánu zanesena přeložka silnice I/14, která má mimo jiné za cíl snížit dopravní zatížení na náměstí T.G. Masaryka, je nutné hledat další možnosti, jak dopravně nevhodný prostor dále dopravně zklidnit a více přizpůsobit potřebám obyvatel města. Záměr komunikačního propojení je převzat z platného územního plánu. Logicky doplňuje systém obslužných místních komunikací v centrální části města, neboť navazuje na ulici Koubovka. Dopravní význam nového komunikačního propojení spočívá zejména v možnosti částečné změny dopravního řešení na náměstí T.G.Masaryka, které je v současném stavu nevyhovující. V daném případě je řešení vymezené plochy dopravní infrastruktury – DS s označením K-DS-07 - veřejně prospěšné stavby VD08 – propojení místních komunikací ul. Manželů Burdychových a ul. Sokolská nesporným veřejným zájmem pro řešení dopravní situace ve městě a pro

další rozvoj samotného města, neboť rozvoj města je závislý mimo jiné na dopravní dostupnosti a s tím bezprostředně souvisí i dopravní řešení ve městě včetně jeho centrální části. V souvislosti s realizací tohoto záměru nebudou dotčeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území tj. příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Lze mít za to, že pozemek podatele námítky, který je nyní využíván pro bydlení a jako zahrada, není z hlediska současného využití návrhem územního plánu nijak znehodnocen a jeho plnohodnotné využití je možné i v budoucnu.

Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje jej. Podle ustanovení §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Úkolem územního plánování je zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Tyto cíle a úkoly byly při zpracování návrhu územního plánu Červený Kostelec respektovány. Podle § 54 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel předkládá zastupitelstvu příslušné obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním. Územní plán se vydává formou opatření obecné povahy, které projednává a vydává zastupitelstvo obce. Součástí odůvodnění je rozhodnutí o námítkách. Vydaný územní plán je veřejně přístupný.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podateli námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 17 Ing. Jaroslav Macek, DiS., Olešnice 350, Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 2093 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námitka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Námitka proti nezařazení parc.č. 2093 v novém ÚP do ploch pro bydlení nebo alespoň část této parcely.

V prvním kole, před veřejným projednáním nového územního plánu pro obec Červený Kostelec jsem si podal požadavek na změnu využití parcely číslo 2093 vedené na LV 655 pro obec Olešnice u Červeného Kostelce nebo alespoň její části na plochu pro bydlení (v rodinných domech, venkovské). Toto mi bylo zamítnuto s poznámkou, že se jedná o zástavbu ve volné krajině.

S tímto rozhodnutím a odůvodněním však nesouhlasím. Nevím jak je definována přesně volná krajina, ale zde kde se tento pozemek dotýká pozemku č. 2097, který je v územním plánu veden jako území pro bydlení a zbytek pozemku 2093 směřuje k zastavěnému území obce Olešnice podél místní komunikace, tak se mi to nejeví jako volná krajina. Co se týká jiného možného využití tohoto pozemku, tak by bylo komplikované. Jedná se o silně svahovitý pozemek s kamenitou půdou nevhodnou pro jakékoliv pěstování plodin. Nyní je tento pozemek zarostlý trávou a udržuji jej pastvou ovcí. Ovšem pro menší rodinný domek, který bych zde rád vybudoval a za tímto účelem jsem tento pozemek i koupil, je toto místo vhodné. Jsou zde v dosahu veškeré inženýrské sítě a pozemek by se jak využil tak i udržoval. Tak bych poprosil o znovu zvážení této námítky a zda by se nenašlo nějaké řešení při troše dobré vůle. Za předpokladu, že se zahrnuje do ÚP i pozemky nad sokolovnou, kde zasahují do pole s vysokou bonitou půdy a mohl bych říct, že se nacházejí také ve volné krajině.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 2093 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území - plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost. Výměra pozemku p.č. 2093 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce je dle výpisu z katastru nemovitostí 1,299 ha, svou rozlohou je tedy v krajině významnou plochou. V takovém smyslu je též odůvodnění, které reaguje na připomínku uplatněnou vlastníkem podle § 50 odst.3 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon). Vyhodnocení nezařazení citovaného pozemku do ploch pro bydlení bylo na základě stanovisek dotčených orgánů – Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství- zn. 4108/ZP/2014 ze dne 10.4.2014 a dále zn. KUKHK-28581/ZP/2016 ze dne 6.9.2016, kde se uvádí, že plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu.

Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje je. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly

územního plánování, které jsou definovány ustanovením §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) byl při zpracování územního plánu posouzen a zjištěn stav území, jeho přírodní hodnoty, bylo přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu. Koupě pozemku nezakládá záruku, že v území budou územním plánem vymezeny takové podmínky, které budou vyhovovat a splňovat požadavky vlastníkovu nemovitosti.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 18 Ing. Jaroslav Macek, Dis., Olešnice 350, Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 2093 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námítka ze dne: 12. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Námítka proti změně vedení koridoru pro cestu obchvatu Kostelce oproti stávajícímu zakreslení v ÚP. A to posunutí silnice z parc. č. 2090 na vedení přes parc. č. 2093.

Druhá námítka je k rezervovanému pásu pro vybudování obchvatu Kostelce, který vede v platném územním plánu přes parcelu č. 2090 s čímž jsem byl smířen a již při koupi pozemku jsem o tomto věděl. Zde to musím upřesnit souvislosti s okolními pozemky. Na mě jakož to fyzickou osobu je psán pouze pozemek par. č. 2093, 2096 a 2065. Ostatní okolní pozemky jsou psány na firmu Rservis.com s.r.o., jejíž jsem majitel. Jedná se o pozemky parc.č. 2090, 2092, 2089, 2094, 2054 a 2053. Jsem si všiml, že jste tuto cestu posunuli v novém územním plánu blíže k nynější cestě a to tak, že vede část po pozemku par. č. 2093. Tudíž nejenom že mi nebylo vyhověno se zařazením alespoň části parcely do zastavitelného území jako zastavitelné, ale ještě mi byla posunuta cestou přes parc. č. 2093 a údolíčko kde protéká voda, která se ztahuje z okolních polí a žije zde v mokřině spousta živočichů. A vzhledem k budování suchého poldru dole u potoka a rozdílných výšek terénu si myslím, že by vedení nové silnice takto, jak je zakresleno v návrhu nového ÚP nebylo vhodné. Proto bych poprosil o zvážení této námítky, zda by silnice nemohla vést v původním koridoru v těchto místech jak je zakresleno ve stávajícím platném ÚP a to pozemku č. 2090, s tímto vedením obchvatu jsem se již smířil a počítal jsem s ním i při koupi pozemku. I když ideální by bylo, kdyby se zde žádná silnice nevedla. Nicméně i já jezdím autem a vím, že tyto stavby jsou ve veřejném zájmu a někudy to prostě vést musí. Děkuji za posouzení mých námitek.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 2093 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území - plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost.

V severní části pozemku zasahuje vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby VD02 - K-DS-11 – Jižní propojení silnice I/14 a přeložky I/14 – silnice II/614. Jedná se o zpřesnění zásadního dopravního záměru - jižní komunikační propojení. Trasa veřejně prospěšné stavby VD02 jižní propojení silnice I/14 a přeložky I/14 je v návrhu ÚP Červený Kostelec zpřesněna vymezeným koridorem, respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci a současně je přebírána z platného územního plánu Červeného Kostelce. Návrh územního plánu Červený Kostelec je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. V ZÚR je tato stavba dopravní infrastruktury označena DS16p. Návrh územního plánu zpřesňuje koridor liniové stavby dopravní infrastruktury v šíři cca 40m. Obsahem vymezeného koridoru jsou mimo hlavní stavby komunikace například terénní úpravy, násypy, zářezy, opěrné zdi, odvodnění, přeložky sítí, napojení na ostatní komunikace. Tyto podrobnosti, tj. konkrétní umístění doplňkových staveb, územní plán neřeší, jsou obsahem dalších stupňů projektových prací. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro

výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě, s ohledem na sousední obce v území a zároveň s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a vymezil koridor liniové dopravní stavby tak, jak je zpřesněn v grafické části a popsán v textové části návrhu ÚP.

Dopravní infrastruktura v řešeném území byla budována v návaznosti na rozvoji města, která se rozvíjela s ohledem na potřeby bydlení a průmyslových objektů. Nezastupitelným vlivem na rozvoj komunikační sítě měla v minulosti i existence železnice. Místní komunikace v jednotlivých sídlech se rozvíjely v závislosti na rozvoji zastavěných území. Současný stav zastavěnosti území a nárůst intenzit dopravy prokazuje, že průjezd silnice I/14 centrem Červeného Kostelce je zejména v dopravních špičkách značným dopravním problémem a je nutné ho řešit. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zapracováním požadavku ze ZÚR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem jižního propojení silnice I/14 a přeložky I/14. Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy.

Změna trasy komunikace K-DS-11 byla změněna z důvodu vytvoření jednotného koridoru technické infrastruktury – kopíruje stávající trasu vedení VN. Snahou návrhu tedy bylo nevytvářet další koridor technické infrastruktury v území.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 19 Františka Matysková, Červený Kostelec – Lhota 31 – jako vlastník st. p. č. 32 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námítka ze dne: 13. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasím s vámi navrhovaným plánem našeho města, týkající se změny na pozemcích k č. p. 31. Tento návrh je pro nás naprosto nepřijatelný, a to z důvodu: ztráta klidu této lokalitě vlastní, úplné zničení ovocného sadu a orného obdělávaného pole patřící k danému číslu. Navíc tato naplánovaná komunikace rozčlení pozemek, který by měl své pokračování i za novou silnicí. Pro této a jim podobné změny náš pozemek rozprodávat nehodláme!!!

Cesty pro danou, ne příliš velkou frekvenci zde vybudované máme a je rozhodně moudřejší udržovat v pořádku již vybudované, než budovat za každou cenu nové, na jehož pozadí vzniknou nedozírné škody. Navíc by v daném prostředí tento násilný zásah působil jako pěst na oko.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek st.p.č. 32 s číslem popisným 31 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definován jako stabilizované plochy smíšené obytné – městské – SM. Jedná se o plochy obsahující bydlení v bytových a rodinných domech s integrovanými nebo samostatnými objekty občanského a technického vybavení městského a regionálního významu. Jižně od této stabilizované plochy je vymezena plocha dopravní infrastruktury – DS s označením K-DS-01 - veřejně prospěšné stavby VD07 – severní propojovací komunikace II/567-I/14 a na ni navazuje plocha územní rezervy R-01 – plochy bydlení v rodinných domech – městské.

Záměrem územního plánu je vytvoření prostranství, umožňujícího rozvoj území v prostorových parametrech odpovídajících současným legislativním požadavkům. Územní plán tímto reaguje na fatální parametry veřejných prostranství a komunikací v nich umístěných zejména z hlediska současného užívání území. Rozvojové plochy této lokality jsou převedeny jako rezerva. Pozemky, které jsou obsahem námítky, budou dotčeny okrajově při zachování dopravního systému stávající komunikace a umožní užívání zemědělských pozemků ve shodném režimu vůči současnému stavu. Přístupy na pozemky či případné zásahy do nich v souvislosti s budováním komunikací řeší další stupně projektové dokumentace. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě. Vymezená veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury je vedena severním okrajem řešeného území z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch, které navazují na severní hranici zastavěného území obce. Jejich dopravní obsluha stávajícími komunikacemi je nevhodná, neboť zejména šířkové parametry stávajících komunikací jsou mnohdy stísněné a není možné je zatížit další dopravou. Navržená místní komunikace se odpojuje ze silnice II/567 v křižovatce s místní komunikací Pod Bohdašínem a dále je částečně vedena po stávající zpevněné komunikaci západním směrem. Z této komunikace jsou z důvodu přístupu na rozvojové plochy navrženy propojující místní komunikace do ulic Souběžná a Řehákova, kde zejména v oblasti ulice Řehákova jsou dopravně napojeny stávající plochy lehké výroby. Další propojení je

navrženo do ulice Bratří Čapků. Komunikace je ukončena v přednádražním prostoru a je tady dopravně propojena až na ulici 17.listopadu.

Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje její. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vyhodnocením ekonomické efektivnosti se územní plán nezabývá.

Závěrem lze konstatovat, že navrženým řešením nevzniká žádná výhoda pro jakýkoliv soukromý subjekt a dojde k harmonizaci zájmů jak soukromých tak i veřejných. Zároveň jsou ctěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelce námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 20 Libor Janda, Krátká 260, Mladé Buky, Ludmila Šimková, Řehákova 825, Červený Kostelec - jako vlastníci p. p. č. 586 a 585/2 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 13. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasíme s rozdělením našich pozemků na L-20-01, L-VL10, L-VL-08 a NZ ! Pozemky jsou tak na neurčito znehodnocené. Žádáme o převedení na: Plochy na bydlení, Plochy občanského vybavení nebo Plochy výroby a skladování.

Žádáme oba pozemky na stejný účel (VL, SM, BV apod.) Již v roce 1937 jste nám přes pozemek vytvořili cestu, která tam reálně není a končí na našem pozemku. Pozemky jsou připraveny k prodeji – důvodem je tedy cena prodeje.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 586 a 585/2 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definovány z části jako plochy výroby a skladování - průmyslová výroba – lehký průmysl – VL - návrh, z části jako plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO – návrh a z části jako plochy zemědělské – NZ – stabilizované. Plocha VL je součástí návrhové plochy L-VL-10 mimo zastavěné území o celkové výměře 1,20 ha a plocha ZO je součástí návrhové plochy L-ZO-01 o celkové výměře 0,48 ha.

Územní plán ponechává v území nezastavěný pruh – plochu zemědělskou – tak, aby zde bylo možno jako jediným možným koridorem umístit dopravní a technické koridory nadmístního významu. Územní plán tím naplňuje smysl koncepčního materiálu, který umožňuje rozvoj území v časovém horizontu přesahující současnou praxi územního plánování v měřítku města i kraje. Na potenciál tohoto budoucího koridoru pak navazuje vymezení ploch výroby, které jsou jak s dopravním zatížením slučitelné, tak využívají možnost připojení na dopravní trasy nadmístního významu. Pozemky jsou nyní využívány jako orná půda a nejsou z hlediska současného využití návrhem územního plánu znehodnoceny. Záměr jejich využití dle územního plánu – tedy plochy výroby a ochranné zeleně při silnici I/14 je návrh, který není z hlediska vlastníků pozemků vymahatelný. Plocha tak nadále může být využívána jako orná půda. Potřeba ploch občanského vybavení jako samostatné plochy nebyla při tvorbě územního plánu zjištěna, případné stavby občanského vybavení jsou přípustné v rámci navazujících ploch smíšených obytných. Územní plán z hlediska celkové koncepce zde vyhodnotil a preferuje tak plochy výroby a skladování, které navazují na tutéž funkci stabilizovaných i navrhovaných ploch v místní části Stolín. Plochy pro bydlení byly vyhodnoceny v daném území tak, že by byly ve střetu s rozvojem území. Komunikace nejsou územním plánem v předmětném prostoru či území vymezovány. Požadavek podatele námítky je z části naplněn a to vymezenými plochami výroby a skladování. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vyhodnocením ekonomické efektivity se územní plán nezabývá.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 21 Radoslav Nývlt, Olešnice 65, 549 41 Červený Kostelec, Josef Nývlt, Olešnice 65, 549 41 Červený Kostelec, Matilda Nývtová, Olešnice 65, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci st.p.č. 86, p.p.č. 300 a 303 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námítka ze dne: 13. 9. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasíme s umístěním místního (lokálního) biokoridoru VU15 na našich pozemcích.

Důvod I: Na pozemku st. 86 je dnes stavební objekt a nádvoří. Na parcelním čísle 300 jsou dnes umístěny kůlny a přístřeší. Oba pozemky jsou stavební a umístění biokoridoru by nám nedovolalo další plánované rozšíření staveb.

Důvod II: Pozemek 303 celý využíváme jako zahradu se sadem. Tento pozemek je také veden jako stavební a umístění biokoridoru by mohlo zkomplikovat případnou výstavbu RD.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky st.p.č. 86, p.p.č. 300 a 303 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definovány jako stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské – SV - jsou určeny pro bydlení venkovského typu v rodinných domech spojených se zemědělskou činností – hospodářským využitím pozemků (rostlinná výroba, chov drobného domácího zvířectva) – vždy pro vlastní potřebu. Územní plán vymezuje podél vodního toku Olešnice hydrofilní koridor, přičemž osou biokoridoru VU 15 je vodní tok. Šířka biokoridoru je vymezena v minimální šíři ve shodě s metodikou Ministerstva životního prostředí – Věstníkem č. 8/2012 a výroková část územního plánu stanovuje přípustné využití území, kde se překryv územního systému ekologické stability (ÚSES) vyskytuje. Veškeré funkční využití ploch musí být slučitelné s podmínkami tvorby a ochrany ÚSES. Dotčené území je současně záplavovým územím. Omezení z hlediska územního systému ekologické stability jsou srovnatelná s omezením, vyplývající z polohy pozemků v záplavovém území a nevylučují užívání pozemku vlastníkem z hlediska jeho vlastnických vztahů a neukládají nad rámec současného stavu žádné požadavky. Návrh územního plánu Červený Kostelec vymezuje jako veřejně prospěšná opatření sloužící k ochraně a rozvoji přírodního dědictví – udržování a zvyšování ekologické stability krajiny – skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES (přebírané z nadřazené územně plánovací dokumentace tj. Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje) a dále nefunkční skladebné části lokálního ÚSES určené k založení. Patří sem rovněž veřejně prospěšné opatření č. VU15 – LK 6-19 místní (lokální) biokoridor. Územní plán řeší dané území tak, jak je popsáno a jsou tím zohledněny potřebné funkční prvky a nároky v předmětném území.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 22 Libuše Vejrková, Horní Kostelec 249, 549 41 Červený Kostelec, Luboš Vejrek, Horní Kostelec 249, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 503/4 a 504 k.ú. Horní Kostelec

Námitka ze dne: 13. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Namítáme, že plocha H-PV-08- plocha veřejných prostranství, je umístěna na soukromých pozemcích parc. č. 503/4 k.ú. Horní Kostelec, jehož jsme vlastníky, a parc. č. 504 k.ú. Horní Kostelec, jehož jsme spoluvlastníky.

Nesouhlasíme, aby veřejný prostor zasahoval do soukromého pozemku parc. č. 503/4, k.ú. Horní Kostelec.

Domníváme se, že navrhovaná plocha H-PV-08, je chybně vyhodnocena. Jedná se o účelovou komunikaci (parc. č. 504) ve vlastnictví soukromých osob a soukromý pozemek (parc. č. 503/4).

Účelová komunikace je využívána pouze pro příjezd k domům čp. 161, 51 a 125, Horní Kostelec, a k obhospodaření přilehlých pozemků.

Nejedná se o veřejnou komunikaci.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p. č. 503/4 k.ú. Horní Kostelec definován jako návrhové plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV, s označením plochy H-BV-05. Pozemek p. č. 504 k.ú. Horní Kostelec je definován jako návrhové plochy veřejných prostranství – PV, s označením plochy H-PV-08.

Na základě uplatněné námítky zpracovatel územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem vyhodnotil současný stav a je provedena úprava z návrhové plochy veřejných prostranství na pozemku č. parc. 504 k.ú. Horní Kostelec na plochu stabilizovanou dopravní infrastruktury DS. Jedná se o příjezd k návrhové ploše BV na pozemku č. parc. 503/4 k.ú. Horní Kostelec, kde je předpoklad umístění jednoho rodinného domku. Další stabilizované plochy jsou přírodního charakteru bez možností dalšího rozvoje a bez nutností vytváření dalších uličních částí. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 23 Tomáš Míl, Bratři Čapků 70, 549 41 Čerevný Kostelec Lhota, Monika Mílová, Bratři Čapků 70, 549 47 Čerevný Kostelec Lhota – jako vlastníci č.p. 70, st.p.č. 7 a p.p.č. 24 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 13. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

1. Nesouhlasíme s nově stanovenou hranicí aktivní záplavové zóny, která dle zákresu v novém ú.p. protíná šikmo náš pozemek.

2. Nesouhlasíme s nově stanovenou hranicí stoleté vody Q100, která prochází naším domem

Nemovitost vlastníme 22 let, za tuto dobu nedošlo nikdy k vylití potoka Olešnice. Jak jsme zjišťovali od starousedlíků, bylo někdy okolo roku 1920 napřímáno a prohloubeno koryto. K vylití nedošlo za téměř 100 let nikdy! Navíc v roce 2012 bylo provedeno vyčištění koryta.

Na základě uvedeného považujeme znehodnocení pozemků za neopodstatněnou a neoprávněnou manipulaci a požadujeme navrácení jak aktivní záplavové zóny, tak hranice Q100 na hranici koryta potoka.

Jako podpůrný argument přikládáme dopis p. Radomíra Česenka (našeho přímého souseda), adresovaný Povodí Labe, ve kterém je podrobněji popsána problematika místní lokality a je zde upozorněno na řadu věcných chyb!

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Čerevný Kostelec jsou pozemky st.p.č.7 a p.p.č. 24 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definovány jako stabilizované plochy smíšené obytné – městské – SM. V grafické části návrhu územního plánu Čerevný Kostelec je v koordinačním výkresu v předmětném území zakreslen limit aktivní zóny záplavového území. Povodí Labe jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Tato data byla v rámci územně analytických podkladů respektována v návrhu ÚP Čerevný Kostelec.

Po provedené aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) k 31.12.2016 byly údaje limitu záplavového území upraveny tzn. odstraněny. V současné době poskytovatel údajů ÚAP - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – projednává na základě žádosti Povodí Labe, jakožto správce významného vodního toku Olešnice, stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Olešnice v k. ú. Čerevný Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Do doby vyhlášení a nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které stanovuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Olešnice, není v návrhu ÚP Čerevný Kostelec tento limit zohledněn.

Limit je odstraněn na základě aktualizace územně analytických podkladů k 31.12.2016. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 24 Ing. Čeněk Hončí, 5. května 666, Červený Kostelec – jako spoluvlastník p. p. č. 1007/25 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 15. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlas s označením pozemku kat. č. 1007/25 Způsobem využití "Plocha zeleně". Požadujeme pro tento pozemek stejný způsob využití jako okolní pozemky – „Plochy k bydlení“.

Pozemek č. 1007/25 tvoří společně se sousedním pozemkem č. 1006/12 v krajině stejnorodý celek a jejich hranice byla uměle vytvořena. Na pozemku č. 1006/12 již probíhá výstavba rodinného domu, dotčený pozemek je využíván jako zahrada tohoto domu. V budoucnu je plánována výstavba dalšího rodinného domu na pozemku č. 1007/25.

Dotčený pozemek nadále leží přímo mezi obytnou a průmyslovou zónou. Protože je délka pozemku v tomto směru cca 30 metrů, těžko by mohla na takto malém území vzniknout plocha zeleně přírodního charakteru. Při samotném pohledu na mapu úz. Plánu je evidentní, že označení pozemku jako plocha zeleně přispívá k nesourodnosti a roztržitosti v tomto prostoru. Navíc sousední pozemky JV směrem jsou označena jako obytné plochy, přičemž charakter pozemku je naprosto totožný. Jediným rozdílem je, že v našem případě je zahrada v katastru rozdělena na dva celky. Při pohledu na zahradu se nicméně jeví jako jeden celek a není možné určit, kudy hranice vede. Proto je zcela nepřijatelné označit každou část této zahrady jiným způsobem využití.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 1007/25 k.ú. Červený Kostelec definován jako stabilizované plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území s povinností zachování a rozvoje funkce městské urbanizované zeleně. Významné plochy zeleně v sídlech, výjimečně i v nezastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu. Jižně navazující pozemek p.p.č. 1006/12 k.ú. Červený Kostelec (stejněho vlastníka) je definován jako návrhová plocha bydlení – v rodinných domech – městské – BI, je součástí návrhové plochy K-BI-02. Tyto plochy jsou určeny pro bydlení v rodinných domech – nízkopodlažní zástavbu městského typu.

Na základě uplatněné námítky zpracovatel územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem vyhodnotil současný stav a je provedena úprava ze stabilizované plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP na stabilizovanou plochu zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS. Tyto plochy jsou určeny jako součást navazujících pozemků a staveb pro bydlení. Touto úpravou je nastaveno ucelené a navazující funkční využití sousedních pozemků s ohledem na koncepční řešení území. V severním směru od předmětného pozemku je návrhem územního plánu vymezena a přebíraná stabilizovaná plocha výroby a skladování a není tudíž žádoucí bezprostředně navazovat a územním plánem vymežit návrhovou plochou pro bydlení.

Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje její. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití

zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s ustanovením §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Návrh územního plánu respektuje stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 6.9.2016 zn. KUKHK-28581/ZP/2016, kde se uvádí, že plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 25 Zdeněk Bejr, Lhota za Červeným Kostelcem 66, 549 41, Eva Bejrová, Lhota za Červeným Kostelcem 66, 549 41 – jako vlastníci p. p. č. 780/1, 780/2, 780/3, 771/1, 771/2, 776, 768/1 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 13. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Nesouhlasíme s vedením místní komunikace K-DS-01 a komunikace L-DS-02 přes náš pozemek katastrální číslo 780/1, 780/2, 780/3.

Nesouhlasíme s vedením místní komunikace K-DS-01 podél přímo sousedícího našeho pozemku katastrální číslo 771/1, 771/2, 776, 768/1.

Nesouhlasíme s vedením místní komunikace L-DS-02 podél přímo sousedícího našeho pozemku katastrální číslo 780/3 a 771/1.

Požadujeme, aby byl tento záměr výstavby výše zmíněných komunikací na našich pozemcích a v jejich blízkosti z územního plánu města Č. Kostelec vypuštěn.

Komunikace vedené přes naše pozemky a poblíž nich by zvýšenou hlučností a prašností provozu zásadním způsobem snížily naši životní úroveň.

Dopravní obslužnost do Lipek a průmyslové zóny (Lány) Č. Kostelec lze příhodně řešit severní přístupovou cestou, kde nedojde k narušení soukromí obyvatel Č. Kostelec.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p. p. č. 780/1, 780/2, 780/3, 771/1, 771/2, 776, 768/1 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem součástí návrhové plochy s označením L-SM-12/2 – plochy smíšené obytné městské, L-ZO-04, L-ZO-05 – plochy zeleně – ochranná a izolační, K-DS-01 a L-DS-01 – plochy dopravní infrastruktury – silniční a plocha územní rezervy – R-06 – plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – BI.

U návrhových ploch dopravní infrastruktury se jedná o místní komunikace – severní propojovací komunikace II/567 s ulicí 17.listopadu. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě. Vymezená veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD07 je vedena severním okrajem řešeného území z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch, které navazují na severní hranici zastavěného území obce. Jejich dopravní obsluha stávajícími místními komunikacemi je nevhodná, neboť zejména šířkové parametry stávajících komunikací jsou mnohdy stísněné a není možné je zatížit další dopravou. Navržená místní komunikace se odpojuje ze silnice II/567 v křižovatce s místní komunikací Pod Bohdašínem a dále je částečně vedena po stávající zpevněné komunikaci západním směrem. Z této komunikace jsou z důvodu přístupu na rozvojové plochy navrženy propojující místní komunikace do ulic Souběžná a Řehákova, kde zejména v oblasti ulice Řehákova jsou dopravně napojeny stávající plochy lehké výroby. Další propojení je navrženo do ulice Bratří Čapků. Komunikace je

ukončena v přednádražním prostoru a je tedy dopravně propojena až na ulici 17. listopadu. Vyjmutím citovaných pozemků, které jsou ve vlastnictví podatele námítky, z vymezené liniové veřejně prospěšné stavby, by způsobilo nemožnost v územním plánu záměr veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury řešit.

Návrh územního plánu vymezuje pro město Červený Kostelec urbanistické zásady: městská sídelní struktura je rozvíjena v jeho severní části s cílem vytvořit kompaktní městskou zástavbu spojující Lhotu za Červeným Kostelcem, Červený Kostelec a Horní Kostelec v homogenizovanou rezidenční část města. Homogenizací je sledován charakter nízkopodlažní zástavby – izolované či řadové rodinné domy, vložené do sítě místních komunikací. Součástí rozvoje severní části města je podchycení a ochrana přírodních prvků a jejich spojení do systému umožňujícího denní rekreaci obyvatel a komunikační propojení mimo stávající – poddimenzované místní komunikace. Navržený systém využívá a umožňuje další rozvoj jádrových ploch města a jejich centrální funkci z hlediska občanského vybavení, sportovních, kulturních a společenských potřeb. Návrh územního plánu akceptuje pozici stávajících výrobních ploch v tomto prostoru včetně jejich dalšího rozvoje dle předchozího územního plánu. Další rozvoj na stávající komunikační síti je nepřipustný a podmíněn je vyvedením dopravy na nové – severní - komunikační propojení Lhoty a Horního Kostelce.

Návrhové plochy s označením L-SM-12/2 – plochy smíšené obytné městské a plochy územní rezervy – R-06 – plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – B1 jsou kompenzovány návrhovými plochami zeleně – ochranná a izolační L-ZO-05 v celém úseku souběhu komunikace a ploch bydlení.

Podle ustanovení §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Při zpracování územního plánu bylo přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 26 Vladimír Vítek, Řehákova 315, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 1102/35, k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 13. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Pozemek číslo 1102/35 jsem zakoupil společně s p.č. st 799 s budovou s číslem popisným 778 průmyslový objekt, to znamená, že pozemek mám v obchodním majetku podnikající fyzické osoby pod IČO 18854249, proto nesouhlasím se zařazením pozemku na plochy bydlení a žádám o přesun pozemku do zóny VD plochy výroby a skladování. Případně se může jednat pouze o část pozemku, k hranici plánované komunikace.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 1102/35 k.ú. Červený Kostelec definován jako návrhová plocha bydlení – v rodinných domech – městské – BI. Plochy jsou určeny pro bydlení v rodinných domech – nízkopodlažní zástavbě městského typu. Je součástí plochy o celkové rozloze 3,17 ha s označením K-BI-15, kde návrh územního plánu podmiňuje zastavitelnou plochu dohodou o parcelaci. Návrhová plocha pro bydlení je převzata z platného územního plánu a navazuje tak z převážné části na stabilizované plochy bydlení. Plochy výroby a skladování jsou v souladu se zásadami urbanismu a koncepce území stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), návrhem územního plánu Červený Kostelec řešeny v jiných částech území. Pozemek st.p.č. 799 k.ú. Červený Kostelec je stabilizovanou plochou výroby a skladování – drobná výroba a služby – VD a rovněž je převzata z platného územního plánu. Pokud by měl být splněn požadavek podatele námítky, územní plán by ztratil smysl ve své funkci nastavené koncepce a obecných požadavků, které jsou pro územní plán dané.

Územní plán koncepčně rozvíjí severní část města jako všeobecně obytné území. Jeho základem je kombinace veřejných prostranství a nízkopodlažní zástavby. Veřejná prostranství vytvoří spojitý městský koridor, separovaný od dopravní zátěže, který umožní bezpečný pěší pohyb v městské sídelní struktuře. Stávající výrobní areály v severní části města nebudou dále rozvíjeny či intenzifikovány ve smyslu navýšení intenzity dopravy na stávající uliční síti.

Podle ustanovení §18 a §19 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 27 Josef Borna, Jiráskova 219, Č. Kostelec, Jana Němcová, Raisova 1168, Hlinsko v Čechách – jako vlastníci p. p. č. 1102/11 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 13. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Od posledního sloupku oplocení pozemku č. 1102/74 je vedeno rozšíření cesty přes naši parcelu č. 1102/11 dále přes parcelu č. 1102/12 směr Horní Kostelec k transformátoru. S tímto zabráním pozemku nesouhlasíme a vznášíme proti němu námitku.

V padesátých letech minulého století při oplocování pozemku č. 1102/11 byl požadavek tehdejšího MNV v Č. K. o přenechání části pozemku na vedení silnice. V současné době je zde vedena asfaltová cesta, kanalizace, voda, elektřina a v poslední době i plynové potrubí. Pokud bude při budoucím oplocování protějšího pozemku č. 1100/10 plot navazovat na současné oplocení pozemku č. 1100/8, jak bývá zvykem, bude požadavek "od plotu k plotu citace pana architekta ze setkání dne 7/9 2016" musí být vzdálenost 8m určitě dostatečně dodržena a není tedy důvodu nám další část pozemku zabírat.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 1102/11 k.ú. Červený Kostelec definován jako návrhová plocha bydlení – v rodinných domech – městské – BI. Plochy jsou určeny pro bydlení v rodinných domech – nízkopodlažní zástavbě městského typu. Je součástí plochy o celkové rozloze 2,33 ha s označením K-BI-16, kde návrh územního plánu podmiňuje zastavitelnou plochu dohodou o parcelaci. Návrhová plocha pro bydlení je převzata z platného územního plánu a navazuje tak z převážné části na stabilizované plochy bydlení a rozvojovou plochu s označením K-BI-15. Doprava v daném území je podmíněna rozšířením místní komunikace V Zahradách – s označením návrhové plochy K-PV-07. Ulice V Zahradách má ve stávajícím stavu nedostatečnou šířku pro navýšení dopravní zátěže, která bude vyvolána návrhem rozvojových ploch. Z tohoto důvodu je v rámci rozvojových ploch navrženo rozšíření uličního prostoru, které zajistí dostatečný prostor pro motorovou a nemotorovou dopravu a bude zde možné umístit i pruh pro dopravu v klidu.

Námitka byla za účasti zpracovatele územního plánu, pověřeného zastupitele a pořizovatele vyhodnocena jako akceptovatelná a s ohledem na základní urbanistickou koncepci sídla je provedena úprava zásahu plochy K-PV-07 na pozemek p.p.č. 1102/11 k.ú. Červený Kostelec tak, aby plocha K-PV-07 splňovala funkci a účel vymezení v území. Lze konstatovat, že touto úpravou je naplněn požadavek podatele námítky. Podrobné úpravy v území či případné zásahy do jednotlivých pozemků jsou předmětem řešení v dalších stupních projektových prací. Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje její. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 28 Bc. Radomír Česenek, Bratři Čapků 260, Červený Kostelec, Mgr. Jitka Česenková, Bratři Čapků 260, Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 809/7, 747, 736/1, 20/1 a st. p. č. 263 k. ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

V souladu s § 52 odst. 2 stavebního zákona podáváme následující námítky proti návrhu územního plánu Červený Kostelec:

- 1) Nesouhlas s rozsahem stanovení záplavového území a vyznačením aktivní zóny na pozemcích st. p.č. 263 a pozemky p.č. 20/1 a 809/7 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem v našem vlastnictví.
- 2) Nesouhlas se způsobem vyřízení části připomínky č. 76 (návrh na prověření možnosti zvýšení protipovodňové ochrany formou zřízení poldrů na vodním toku Olešnice), která má přímou souvislost se stanovením záplavového území a vyznačením aktivní zóny na pozemcích st. č. 263 a pozemky p.č. 20/1 a 809/7 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem v našem vlastnictví.
- 3) Nesouhlas se zařazením pozemků p.č. 747 a části 736/1 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem v našem vlastnictví mezi pozemky s možností vyvlastnění dle § 170 stavebního zákona.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje v části 1), 2) a 3).

Odůvodnění:

1) a 2) V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky st.p.č. 263 a p.p.č. 809/7 a 20/1 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definovány jako stabilizované plochy smíšené obytné – městské – SM. V grafické části návrhu územního plánu Červený Kostelec je v koordinačním výkresu v předmětném území zakreslen limit aktivní zóny záplavového území. Povodí Labe jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Tato data byla v rámci územně analytických podkladů respektována v návrhu ÚP Červený Kostelec.

Po provedené aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) k 31.12.2016 byly údaje limitu záplavového území upraveny tzn. odstraněny. V současné době poskytovatel údajů ÚAP - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – projednává na základě žádosti Povodí Labe, jakožto správce významného vodního toku Olešnice, stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Do doby vyhlášení a nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které stanovuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Olešnice, není v návrhu ÚP Červený Kostelec tento limit zohledněn.

Limit je odstraněn na základě aktualizace územně analytických podkladů k 31.12.2016. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

Zvýšení protipovodňové ochrany formou zřízení poldrů na vodním toku Olešnice je možné řešit v souladu s § 18 odst.5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), protože návrh územního plánu Červeného Kostelce toto výslovně nevylučuje.

3) Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu v rámci okolních méně stabilních částí krajiny. ÚSES tvoří kostru ekologické stability území. V návrhu územního plánu Červený Kostelec je na pozemcích č.parc. 736/1 a 747 vymezen funkční prvek územního systému ekologické stability (ÚSES) regionálního biokoridoru LC 11. Je součástí funkčního nadregionálního biokoridoru K 36 MB s označením VU02 pro veřejně prospěšná opatření. Protože ÚSES je funkční, není tedy součástí veřejně prospěšných opatření. Veřejně prospěšným opatřením se podle § 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, rozumí opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené v územně plánovací dokumentaci. Po vyhodnocení této námítky za účasti pověřeného zastupitele, projektanta a pořizovatele je provedena úprava v textové části návrhu ÚP Červený Kostelec. Provedenou úpravou není narušeno koncepční řešení a není narušena hodnota území.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 29 Vlasta Koukolová, Stolín 87 Červený Kostelec – jako vlastník p.p.č. 1003, st.p.č. 120, č.p. 87, p.p.č. 133/2, 133/3 k.ú. Stolín

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Tímto tedy podávám proti návrhu územního plánu města Červený Kostelec v souladu s ustanovením § 52 odst. 2. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující námítky.

1. námitka

Zásadně nesouhlasím s navrhovanou trasou přeložky silnice I/14 v úseku od křižovatky ve Stolíně (od úrovně současné Nástrojárny HBN, čp 51) po obalovnu ve Lhotě za Červeným Kostelcem. Požaduji zvážení dalších možností vedení přeložky silnice I/14 zcela mimo městskou část Stolína.

Odůvodnění:

Zhorší se kvalita ovzduší výfukovými zplodinami a prachem. Zvýší se hladina hluku vlivem dopravy, sníží se tak komfort bydlení v domech blízkých i okolí plánované silnice.

Sníží se tak dopravní bezpečnost a bude nebezpečné přecházet frekventovanou silnicí.

V případě výstavby přeložky silnice I/14 zcela jistě dojde ke snížení ceny mé nemovitosti tak i kvalita života a bydlení.

2. námitka

Zásadně nesouhlasím, aby koridor I/14 vedl přes můj pozemek č.p. 1003

Odůvodnění:

Tento pozemek vlastníme několik generací, na kterém jsme celý život pracovali. A dále ho chceme zemědělsky využívat. V žádném případě nesouhlasíme s jeho vyvlastněním.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

1. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zapracováním požadavku ze ZÚR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem přeložky silnice I/14 – z prostoru Vysokova (napojení na silnici I/33) po severní okraj území Červený Kostelec (DS5p). Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy. Koridor veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/14 je přebírán z platného Územního plánu města Červený Kostelec - nejedná se o nově vymezený prvek v návrhu územního plánu Červený Kostelec. V projednávaném návrhu ÚP Červený Kostelec je přeložka silnice I/14 zpřesněna vymezeným koridorem a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Město Červený Kostelec tak ve svém řešení přebírá koncepci Královéhradeckého kraje stanovenou širšími souvislostmi. Tato liniová stavba dopravní infrastruktury je

vedena z prostoru katastrálního území Vysokov u Náchoda napojením na silnici I/33 až po severní část města Červený Kostelec napojením na stávající komunikaci I/14 v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem. Tvoří tak páteřní propojovací silnici krajského významu.

V rámci návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou navrženy nové silnice a komunikace, které odstraňují dopravní závady a zároveň zpřístupňují nové rozvojové plochy. Rozvoj komunikační sítě je navržen invariantně. Návrh územního plánu je vypracován v souladu se Zadáním, které je závazným podkladem pro vypracování územního plánu. V rámci návrhu územního plánu města Červený Kostelec jsou navrženy nové páteřní komunikace, které mají za cíl:

Odlehčení centrální části města od zbytné dopravy (zejména nákladní tranzitní doprava a tranzitní průjezdy osobních vozidel);

Převedení dopravy z obytných oblastí města;

Propojení významných komunikačních vstupů a jednotlivých částí města;

Zpřístupnění nových rozvojových ploch kvalitní dopravní infrastrukturou;

Nové komunikace jsou navrženy s maximálním možným ohledem na stávající zastavěné území města.

Návrh územního plánu Červený Kostelec je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Přístupy na pozemky v souvislosti s budováním komunikací řeší další stupně projektové dokumentace. Vyhodnocením ekonomické efektivity se územní plán nezabývá.

2. V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p. č. 1003 k.ú. Stolín definován jako návrhová plocha zemědělská – NZ. Západním cípem pozemku prochází koridor dopravní infrastruktury - veřejně prospěšné stavby VD01, I.třída – přeložka silnice I/14. Trasa přeložky silnice I/14 je přebírána z platného Územního plánu města Červený Kostelec, v projednávaném návrhu ÚP Červený Kostelec je zpřesněna vymezeným koridorem a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu Červený Kostelec je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Dopravní infrastruktura v řešeném území byla budována v návaznosti na rozvoji města, která se rozvíjela s ohledem na potřeby bydlení a průmyslových objektů. Nezastupitelným vlivem na rozvoj komunikační sítě měla v minulosti i existence železnice. Místní komunikace v jednotlivých sídlech se rozvíjely v závislosti na rozvoji zastavěných území. Současný stav zastavěnosti území a nárůst intenzit dopravy prokazuje, že průjezd silnice I/14 centrem Červeného Kostelce je zejména v dopravních špičkách značným dopravním problémem a je nutné ho řešit. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zapracováním požadavku ze ZÚR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem přeložky silnice I/14 – z prostoru Vysokova (napojení na silnici I/33) po severní okraj území Červený Kostelec (DS5p). Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy. Město Červený Kostelec tak ve svém řešení přebírá koncepci Královéhradeckého kraje stanovenou širšími souvislostmi. Pozemek p.č. 1003 k.ú. Stolín je součástí množiny pozemků, jež jsou obsaženy ve vymezeném a návrhem Územního plánu Červený Kostelec zpřesněném koridoru liniové stavby. Tato liniová stavba dopravní infrastruktury je vedena z prostoru katastrálního území Vysokov u Náchoda napojením na silnici I/33 až po severní část města Červený Kostelec napojením na stávající

komunikaci I/14 v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem. Tvoří tak páteřní propojovací silnici krajského významu. Vyjmutím pozemku p.č. 1003 k.ú. Stolín, který je ve vlastnictví podatelky námítky, z tohoto koridoru liniové stavby, by způsobilo nemožnost v územním plánu záměr veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury řešit. Návrh územního plánu zpřesňuje koridor liniové stavby dopravní infrastruktury v šíři cca 100m. Obsahem vymezeného koridoru jsou mimo hlavní stavby komunikace například terénní úpravy, násypy, zářezy, opěrné zdi, odvodnění, přeložky sítí, napojení na ostatní komunikace. Tyto podrobnosti, tj. konkrétní umístění doplňkových staveb, územní plán neřeší, jsou obsahem dalších stupňů projektových prací. Úkolem územního plánu není rovněž hodnocení hlukové zátěže budoucí stavby na okolí. Územní plán se rovněž nezabývá hodnocením ekonomické efektivnosti. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě, s ohledem na sousední obce v území a zároveň s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a vymezil koridor liniové dopravní stavby tak, jak je zpřesněn v grafické části a popsán v textové části návrhu ÚP. Lze mít za to, že pozemek podatelky námítky, který je nyní využíván k zemědělské činnosti, není z hlediska současného využití návrhem územního plánu nijak znehodnocen.

V daném případě je řešení vymezeného koridoru liniové stavby dopravní infrastruktury jak návrhu tak i územní rezervy nesporným veřejným zájmem pro další rozvoj samotného města i důležitých návazností na sousední obce. Záměr návrhového koridoru přeložky komunikace I/14 je navržen s respektem k životním podmínkám obyvatel města Červený Kostelec. Vyloučením průjezdné dopravy přes zastavěné území města bude doprava v daném území bezpečná, obyvatelé nebudou nadměrně obtěžováni ani ohrožováni. V souvislosti s realizací tohoto záměru nebudou dotčeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území tj. příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společnosti obyvatel území. Dojde k pozitivnímu hospodářskému rozvoji území, dostupnosti a rozvoji průmyslové výroby a celkovému rozvoji území. Podle zpracovaného posouzení a vyhodnocení vlivů na životní prostředí nedojde realizací záměru k negativnímu vlivu na životní prostředí, bude naopak příznivým způsobem přispěno k rozvoji a zlepšení kvality života nejen ve městě Červený Kostelec, ale i v širším okolí. Závěrem lze konstatovat, že navrženým řešením nevzniká žádná výhoda pro jakýkoliv soukromý subjekt a dojde k harmonizaci zájmů jak soukromých tak i veřejných. Zároveň jsou ctěny předpoklady pro udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelce námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 30 Brigita Pfeifferová, Zemědělská 95, Červený Kostelec – jako majitel p. p. č. 216/4 a 218/2 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námítka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Předmětné pozemky jsou v návrhu územního plánu vedeny jako plocha „NZ – Plocha zemědělská“. Žádám, aby tyto pozemky byly využitím změněny na plochu určenou pro bydlení tj. „Plochu bydlení – v rodinných domech – městské“, jak je formulován v grafickém návrhu.

Mimo jiné pak pozemek 218/2 je již současným platným územním plánem veden jako plocha pro bydlení, přičemž tento navrhovaný předmětný z tohoto způsobu využití vyjímá. Takováto změna je pro mne nepřijatelná.

Proto Vás žádám o opětovné zařazení pozemku č. 218/2 do územního plánu jako plocha pro bydlení – v rodinných domech a také části pozemku 216/4, taktéž způsobem využití jako plocha pro bydlení.

Dotčené pozemky navazují na existující zástavbu a nachází se v rovinném terénu vhodném pro zastavení, přičemž s dobrou dostupností po existující neuzpevněné cestě pozemku č. 190/3 ve vlastnictví Města Červený Kostelec a také pozemku č. 853/1, oba způsobem využití jako ostatní komunikace.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 216/4 a 218/2 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definovány jako stabilizované plochy zemědělské – NZ.

Na základě uplatněné námítky zpracovatel územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem vyhodnotil současný stav. Uplatněnou námítku v části k pozemku p.p.č. 218/2 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem vyhodnotil jako oprávněnou vzhledem k současně platnému územnímu plánu a stávající situaci. V návrhu územního plánu Červený Kostelec je provedena oprava: pozemek parc. č. 218/2 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem na stabilizované plochy smíšené obytné – městské - SM. Navazuje tak bezprostředně na okolní stabilizované plochy obytné – městské a tvoří tak urbanisticky a kompozičně jednotný celek. Akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje je. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití. Lze konstatovat, že touto opravou je podatelce námítky v této části vyhověno.

Pozemek p.p.č. 216/4 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem je bez úprav tzn. v návrhu ÚP jsou stabilizované plochy zemědělské – NZ. Územní plán tak vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Při tvorbě územního plánu byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách a to vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území.

Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Tímto závěrem je rovněž respektováno zejména stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, zn. 4108/ZP/2014 ze dne 10.4.2014 ke společnému jednání o návrhu ÚP podle § 50 odst. 2 stavebního zákona a dále stanovisko k veřejnému projednání návrhu ÚP Červený Kostelec podle § 52 odst. 1 stavebního zákona téhož dotčeného orgánu zn. KUKHK-28581/ZP/2016 ze dne 6.9.2016. Dotčený orgán posuzoval návrh ÚP podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelce námítky nelze v této části námítky vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 31 Ing. Jarmila Lelková, Větrník 792, Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 1095/15 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Navrhované zrušení plochy K-VL-02

Nesouhlasím s vyjmutím mé parcely č. 1095/15 v k.ú. Červený Kostelec ze zastavitelného území a žádám, aby byl ponechán alespoň úzký zastavitelný pruh směrem k ulici Řehákova jako plocha smíšená nikoli jako plocha zemědělská.

V platném územním plánu je moje parcela č. 1095/15 zařazena do průmyslové zóny, v původním návrhu nového územního plánu označené jako plocha K-VL-02, jejíž realizace byla podmíněna výstavbou severní obslužné komunikace K-DS-01 a navazující L-DS-01.

V upraveném návrhu nového územního plánu předloženém k veřejnému projednání dne 7. 9. 2016 je dopravní připojení této plochy na novou místní komunikaci K-DS-01 ponecháno, avšak zastavitelná plocha K-VL-02 byla zrušena, resp. změněna na nezastavitelnou plochu NZ.

Protože projednáváný nový územní plán počítá s vybudováním nové obslužné komunikace K-DS-01, žádám, aby moje parcela č. 1095/15 byla ponechána v zastavitelném území alespoň jako plocha smíšená nikoliv jako plocha zemědělská.

Vyhovění mé námitce, spočívající v převodu mé parcely 1095/15 a případně i pokračujícího úzkého pruhu až k ulici Řehákova z plochy VL na plochu SM, by dle mého názoru bylo kompromisem, který by vedl ke spokojenosti všech zúčastněným stran a přitom by nezpůsobil znehodnocení mého pozemku ani významný zásah do mých vlastnických práv.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 1095/15 k.ú. Červený Kostelec definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ. Jedná se o nezastavitelná území - plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost. Vyhodnocení a to nezařazení citovaného pozemku do návrhových ploch K-VL-02 pro plochy výroby a skladování bylo na základě dotčeného orgánu: Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC - zn. 8858/ZP/2014-Hy ze dne 23.6.2014 Stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace ÚP Červený Kostelec podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku je podmínka a to vyloučení plochy K-VL-02 a severní části K-VL-01. Tyto plochy je možné využít pro stanovený účel až po vyčerpání ploch S-VL-01, S-VL-02, L-VL-01, L-VL-02, L-VL-03, L-VL-04, L-VL-05, L-VL-06a L-VL-07. Stanovisko bylo respektováno tím, že plocha K-VL-02 a severní část plochy K-VL-01 byly z návrhu ÚP Červený Kostelec vypuštěny.

ÚP jednoznačně posiluje potenciál průmyslové oblasti Stolín – Červený Kostelec s odkazem na jednoznačné naplňování ploch již vymezených. Rozhodující výměra zastavitelných ploch je lokalizována

do prostoru mezi stávající průmyslovou zástavbou a budoucí trasou silnice I/14. Plochy výroby, vymezené předchozím územním plánem, jsou v zásadním poměru již využity.

Při tvorbě návrhu územního plánu byly v souladu se schváleným zadáním prověřeny možnosti a alternativy možného řešení a byl vyhodnocen takový závěr, který je obsahem návrhu ÚP. Územní plán z pohledu platné legislativy akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje je. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s ustanovením §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území a zároveň byly respektovány stanoviska dotčených orgánů, zejména závěry stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelce námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 32 Aleš Novák, Horní Kostelec 265, Červený Kostelec 549 41 – jako spoluvlastník p. p. č. 176/4 k.ú. Červený Kostelec

Námítka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Žádal jsem o změnu plochy obč. vybavení včetně sportu na plochu smíšenou s funkcí bydlení a nevýrobních služeb. Při veřej. projednávání 7. 9. 2016, kterého jsem se účastnil, nebylo mé připomínky vyhověno. Z plochy obč. vybavení vč. sportu je v návrhu úz. plánu změna na plochu zeleně (ZS). Při bližším prostudování úz. plánu přilehlých parcel 176/5 a 176/6, kdy byla plocha totožná s mojí, tak v návrhu úz. plánu mají změnu na plochu smíšenou (SM), aniž by o ni žádali a nemají příjezdovou komunikaci. Po skončení veřej. projednání jsem vyzval pana ing., který plán připravoval, aby mi zdůvodnil jeho rozhodnutí. Pozemek prý nemá příjezdovou komunikaci, tudíž nelze vyhovět. Pozemek má právě příjezdovou asfaltovou komunikaci v šířce 4 m. viz. foto v příloze. Pokud příjezdovou komunikaci má, tak není důvod nevyhovět a mám podat námítku a doložit komunikaci.

Tímto rozhodnutím je tento pozemek znevýhodněn vůči okolním, které jsou smíšené a potlačuje tím další rozvoj města Červeného Kostelce.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 176/4 k.ú. Červený Kostelec definován jako stabilizovaná plocha zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS.

Vlastník pozemku uplatnil připomínku podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, která nebyla akceptována s odůvodněním nepřipustit zahušťování centra a zachovat význam a kvalitu vnitrobloku. Podaná námítka podle § 52 odst. 3 stavebního zákona svým obsahem v podstatě opakuje připomínku. Námítka byla znovu projednána a aktuálně vyhodnocena takto:

Na základě uplatněné námítky zpracovatel územního plánu ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a pořizovatelem vyhodnotil současný stav. Uplatněnou námítku k pozemku p.p.č. 176/4 k.ú. Červený Kostelec vyhodnotil jako oprávněnou vzhledem k současně platnému územnímu plánu a stávající situaci. V návrhu územního plánu Červený Kostelec je provedena oprava: pozemek parc. č. 176/4 k.ú. Červený Kostelec na stabilizované plochy smíšené obytné – městské – SM – specifické. Navazuje tak bezprostředně na okolní stabilizované plochy obytné – městské a tvoří tak urbanisticky a kompozičně jednotný celek. Akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje je. Územní plán však současně vymezuje prostřednictvím specifických podmínek ochranu navazujících nezastavěných pozemků tak, aby umístění, výška a využití jakýchkoliv staveb nezneškodily jejich užívání jako zahrady.

Závěrem lze konstatovat, že provedenou úpravou návrhu územního plánu tak není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 33 Miroslav Oliva, Náchodská 462, Červený Kostelec, adresa doručení: Komenského 26, Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 194/1 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Předmětný pozemek je v návrhu územního plánu veden jako plocha “NZ – Plocha zemědělská“, existujícím pak jako Plocha zeleně veřejné, estetické a ochranné. Žádám, aby část tohoto pozemku byla změněna na plochu určenou pro bydlení, tj. “Plochu bydlení – v rodinných domech – městské“, jak je specifikováno v grafickém návrhu, který je součástí této žádosti.

Dotčený pozemek navazuje na existující zástavbu a nachází se v rovinatém terénu vhodném pro zastavění, přičemž s dobrou dostupností po existující nezaplněné cestě pozemku č. 190/3 ve vlastnictví Města Červený Kostelec, způsobem využití jako ostatní komunikace.

Konec citace

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 194/1 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území - plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost.

Při tvorbě územního plánu byly prověřeny možnosti řešení území a byl vyhodnocen takový závěr, který je obsahem návrhu ÚP. Územní plán tak akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje je. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Návrh územního plánu respektuje stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 6.9.2016 zn. KUKHK-28581/ZP/2016, kde se uvádí, že plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu. Dotčený orgán posuzuje, mimo jiné, návrh ÚP podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelí námítky vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 34 Jiří Semerák, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec, Ivana Semeráková, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 741 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme zrušení západní části komunikace L-DS-01 („severní obchvat“) v úseku od nádraží ČD ke křižovatce u Lipek.

Po přeložení silnice I/14 dojde ke zklidnění dopravy ve městě. Pro přístup do okrajových částí budou stačit stávající komunikace bez nutnosti budovat nákladný obchvat, který navíc začíná v zastavěné oblasti a pokračuje volnou krajinou se zdroji pitné vody, které mohou být dopravou ohroženy. Dosud klidnou krajinu v sousedství města svou stavbou a existencí znehodnotí.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 741 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území - plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost. Jižním okrajem pozemku je vymezena návrhová plocha dopravní infrastruktury – DS. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury VD07 s označením koridoru L-DS-01 – MK – Severní propojovací komunikace II/567 – I/14. Vymezená veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD07 je vedena severním okrajem řešeného území z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch, které navazují na severní hranici zastavěného území obce. Jejich dopravní obsluha stávajícími místními komunikacemi je nevhodná, neboť zejména šířkové parametry stávajících komunikací jsou mnohdy stísněné a není možné je zatížit další dopravou. Navržená místní komunikace se odpojuje ze silnice II/567 v křižovatce s místní komunikací Pod Bohdašínem a dále je částečně vedena po stávající zpevněné komunikaci západním směrem. Z této komunikace jsou z důvodu přístupu na rozvojové plochy navrženy propojující místní komunikace do ulic Souběžná a Řehákova, kde zejména v oblasti ulice Řehákova jsou dopravně napojeny stávající plochy lehké výroby. Další propojení je navrženo do ulice Bratři Čapků. Komunikace je ukončena v přednádražním prostoru a je tedy dopravně propojena až na ulici 17. listopadu.

Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě. Vyjmutím citovaného pozemku, který je ve vlastnictví podatele námítky, z vymezené liniové veřejně prospěšné stavby, by způsobilo nemožnost v územním plánu záměr veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury řešit a to takovým způsobem, který byl vyhodnocen a přijat jako nejvýhodnější řešení do návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu vymezuje pro město Červený Kostelec urbanistické zásady: městská sídelní struktura je rozvíjena v jeho severní části s cílem vytvořit kompaktní městskou zástavbu spojující Lhotu za Červeným Kostelcem, Červený Kostelec a Horní Kostelec v homogenizovanou rezidenční část města. Homogenizací je sledován charakter nízkopodlažní zástavby – izolované či řadové rodinné domy, vložené do sítě místních komunikací. Součástí rozvoje severní části města je podchycení a ochrana

přírodních prvků a jejich spojení do systému umožňujícího denní rekreaci obyvatel a komunikační propojení mimo stávající – poddimenzované místní komunikace. Navržený systém využívá a umožňuje další rozvoj jádrových ploch města a jejich centrální funkci z hlediska občanského vybavení, sportovních, kulturních a společenských potřeb. Návrh územního plánu akceptuje pozici stávajících výrobních ploch v tomto prostoru včetně jejich dalšího rozvoje dle předchozího územního plánu. Další rozvoj na stávající komunikační síti je nepřípustný a podmíněn je vyvedením dopravy na nové – severní - komunikační propojení Lhoty a Horního Kostelce.

Závěrem lze konstatovat, že s ohledem na uvedené skutečnosti, pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že nelze podatelům námitky vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 35 Jiří Semerák, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec, Ivana Semeráková, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 39/3 a st.p.č. 549 k. ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme zrušení zákazu výstavby v záplavovém území Q100 vodního toku Olešnice.

Zákaz výstavby v záplavovém území nemá oporu v ZÚR Královéhradeckého kraje, který ve výjimečných a zdůvodnitelných případech umožňuje plochy využít způsobem, který nezvýší riziko ohrožení obyvatel území ani v Zákoně č. 254/2001 o vodách, kde jsou stavby možné se souhlasem vodoprávního úřadu.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je vymezeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území na vodním toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Povodí Labe, státní podnik, jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Tato data byla v rámci územně analytických podkladů respektována v návrhu ÚP Červený Kostelec.

Po provedené aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) k 31.12.2016 byly údaje limitu záplavového území a aktivní zóny odstraněny. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, v současné době poskytovatel údajů ÚAP - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – projednává na základě žádosti Povodí Labe, jakožto správce významného vodního toku Olešnice, stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Do doby vyhlášení a nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které stanovuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Olešnice, není v návrhu ÚP Červený Kostelec tento limit zohledněn.

V návrhu ÚP Červený Kostelec je limit odstraněn na základě aktualizace územně analytických podkladů k 31.12.2016. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

Podle § 36 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Záplavové území ani aktivní zónu místních vodních toků zásady územního rozvoje neřeší.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 36 Jiří Semerák, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec, Ivana Semeráková, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 39/3 a st.p.č. 549 k. ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme zrušení vymezení záplavového území a aktivní zóny Q100 vodního toku Olešnice v územním plánu. Do územního plánu mohou být hranice záplavového území a Q100 doplněny samostatnou mapovou přílohou po jejich schválení Krajským úřadem Královéhradeckého kraje.

Záplavové území a aktivní zóna Q100 byly do návrhu územního plánu převzaty ze studie, která neprošla správním řízením a záplavové území s aktivní zónou nebylo řádně vyhlášeno. V současné době je Povodím Labe připravena do správného řízení studie z digitálních podkladů, kde mohou být odstraněny chyby předchozí studie a aktualizován stav koryta.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je vymezeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území na vodním toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Povodí Labe, státní podnik, jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Tato data byla v rámci územně analytických podkladů respektována v návrhu ÚP Červený Kostelec.

Po provedené aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) k 31.12.2016 byly údaje limitu záplavového území a aktivní zóny odstraněny. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, v současné době poskytovatel údajů ÚAP - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – projednává na základě žádosti Povodí Labe, jakožto správce významného vodního toku Olešnice, stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Do doby vyhlášení a nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které stanovuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Olešnice, není v návrhu ÚP Červený Kostelec tento limit zohledněn.

V návrhu ÚP Červený Kostelec je limit odstraněn na základě aktualizace územně analytických podkladů k 31.12.2016. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 37 Oldřich Vach, Bratři Čapků 358, 549 41 Červený Kostelec, Petr Vach, Bratři Čapků 358, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 41/1, 41/3, st.p.č. 19, 476 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme zrušení vymezení záplavového území a aktivní zóny Q100 vodního toku Olešnice. Do územního plánu může být vymezení záplavového území a Q100 doplněno samostatnou přílohou po jeho schválení Krajským úřadem Královéhradeckého kraje.

Záplavové území a aktivní zóna Q100 byly dány do návrhu územního plánu převzaty ze studie, která neprošla správním řízením a záplavové území s aktivní zónou nebylo řádně vyhlášeno. V současné době je Povodím Labe připraveno do správní řízení studie z digitálních podkladů, kde mohou být odstraněny chyby předchozí studie a aktualizován stav koryta.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je vymezeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území na vodním toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Povodí Labe, státní podnik, jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Tato data byla v rámci územně analytických podkladů respektována v návrhu ÚP Červený Kostelec.

Po provedené aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) k 31.12.2016 byly údaje limitu záplavového území a aktivní zóny odstraněny. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, v současné době poskytovatel údajů ÚAP - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – projednává na základě žádosti Povodí Labe, jakožto správce významného vodního toku Olešnice, stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Do doby vyhlášení a nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které stanovuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Olešnice, není v návrhu ÚP Červený Kostelec tento limit zohledněn.

V návrhu ÚP Červený Kostelec je limit odstraněn na základě aktualizace územně analytických podkladů k 31.12.2016. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 38 Oldřich Vach, Bratři Čapků 358, 549 41 Červený Kostelec, Petr Vach, Bratři Čapků 358, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 41/1, 41/3, st.p.č. 19, 476 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme zrušení zákazu výstavby v záplavovém území Q100 vodního toku Olešnice.

Zákaz výstavby v záplavovém území nemá oporu v ZÚR Královéhradeckého kraje, který ve výjimečných a zdůvodnitelných případech umožňuje plochy využít způsobem, který nezvýší riziko ohrožení obyvatel území ani v Zákoně č. 254/2001 o vodách, kde jsou stavby možné se souhlasem vodoprávního úřadu.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je vymezeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území na vodním toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Povodí Labe, státní podnik, jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Tato data byla v rámci územně analytických podkladů respektována v návrhu ÚP Červený Kostelec.

Po provedené aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) k 31.12.2016 byly údaje limitu záplavového území a aktivní zóny odstraněny. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, v současné době poskytovatel údajů ÚAP - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – projednává na základě žádosti Povodí Labe, jakožto správce významného vodního toku Olešnice, stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Do doby vyhlášení a nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které stanovuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Olešnice, není v návrhu ÚP Červený Kostelec tento limit zohledněn.

V návrhu ÚP Červený Kostelec je limit odstraněn na základě aktualizace územně analytických podkladů k 31.12.2016. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

Podle § 36 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Záplavové území ani aktivní zónu místních vodních toků zásady územního rozvoje neřeší.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 39 Oldřich Vach, Bratří Čapků 358, 549 41 Červený Kostelec, Petr Vach, Bratří Čapků 358, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 759/1 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace.

Požadujeme zrušení západní části komunikace L-DS-01 („severní obchvat“) v úseku od nádraží ČD ke křižovatce u Lipek.

Po předložení silnice I/14 dojde ke zklidnění dopravy ve městě. Pro přístup do okrajových částí budou stačit stávající komunikace bez nutnosti budovat nákladný obchvat, který navíc začíná v zastavěné oblasti a pokračuje volnou krajinou se zdroji pitné vody, které mohou být dopravou ohroženy. Dosud klidnou krajinu v sousedství města svou stavbou a existencí znehodnotí.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 759/1 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území - plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost. Jižním okrajem pozemku je vymezena návrhová plocha dopravní infrastruktury – DS. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury VD07 s označením koridoru L-DS-01 – MK – Severní propojovací komunikace II/567 – I/14. Vymezená veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury VD07 je vedena severním okrajem řešeného území z důvodu zajištění dopravní obsluhy rozvojových ploch, které navazují na severní hranici zastavěného území obce. Jejich dopravní obsluha stávajícími místními komunikacemi je nevhodná, neboť zejména šířkové parametry stávajících komunikací jsou mnohdy stísněné a není možné je zatížit další dopravou. Navržená místní komunikace se odpojuje ze silnice II/567 v křižovatce s místní komunikací Pod Bohdašínem a dále je částečně vedena po stávající zpevněné komunikaci západním směrem. Z této komunikace jsou z důvodu přístupu na rozvojové plochy navrženy propojující místní komunikace do ulic Souběžná a Řehákova, kde zejména v oblasti ulice Řehákova jsou dopravně napojeny stávající plochy lehké výroby. Další propojení je navrženo do ulice Bratří Čapků. Komunikace je ukončena v přednádražním prostoru a je tedy dopravně propojena až na ulici 17. listopadu.

Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě. Vyjmutím citovaného pozemku, který je ve vlastnictví podatele námítky, z vymezené liniové veřejně prospěšné stavby, by způsobilo nemožnost v územním plánu záměr veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury řešit a to takovým způsobem, který byl vyhodnocen a přijat jako nejvýhodnější řešení do návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu vymezuje pro město Červený Kostelec urbanistické zásady: městská sídelní struktura je rozvíjena v jeho severní části s cílem vytvořit kompaktní městskou zástavbu spojující Lhotu za Červeným Kostelcem, Červený Kostelec a Horní Kostelec v homogenizovanou rezidenční část města. Homogenizací je sledován charakter nízkopodlažní zástavby – izolované či řadové rodinné domy, vložené do sítě místních komunikací. Součástí rozvoje severní části města je podchycení a ochrana

přírodních prvků a jejich spojení do systému umožňujícího denní rekreaci obyvatel a komunikační propojení mimo stávající – poddimenzované místní komunikace. Navržený systém využívá a umožňuje další rozvoj jádrových ploch města a jejich centrální funkci z hlediska občanského vybavení, sportovních, kulturních a společenských potřeb. Návrh územního plánu akceptuje pozici stávajících výrobních ploch v tomto prostoru včetně jejich dalšího rozvoje dle předchozího územního plánu. Další rozvoj na stávající komunikační síti je nepřípustný a podmíněn je vyvedením dopravy na nové – severní - komunikační propojení Lhoty a Horního Kostelce.

Závěrem lze konstatovat, že pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti nelze podateli námítky vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 40 Antonín Hanuš, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec, Marie Hanušová, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 652 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme zrušení zemědělské plochy NZ na p. p. č. 652 v našem vlastnictví a její začlenění do zastavitelné plochy L-SM-04 a L-SM-07, čímž dojde k jejich spojení do jednoho funkčního celku.

Rozdělení zastavitelné plochy ve svažitém terénu pozemek znehodnocuje a omezuje jeho využití pro stavbu domků rodinných příslušníků.

Ponechání zemědělské plochy NZ jako skrytou rezervu pro případnou přeložku silnice I/14 nebere v úvahu zhoršené rozptylové podmínky v údolí Olešnice a nerespektuje platný plán Rтынě v Podkrkonoší a ZÚR Královéhradeckého kraje.

Možné převedení dopravy do blízkosti husté zástavby a zastavitelného území mezi lokalitou Devět křížů a Výsluní je tak jen prosazováním osobního názoru zástupce zpracovatele územního plánu, jak opakovaně zdůraznil na veřejném projednání.

Vhodnější trasa budoucí přeložky silnice I/14 je podle našeho přes lesní pozemky západně od okraje zástavby u Devíti křížů. Tato varianta úplně omezí vlivy dopravy na obyvatele města a zasáhne pouze okraj lesního komplexu, třeba i s částečným skrytím komunikace do tunelového tubusu, aby nedošlo k narušení nadregionálního biokoridoru.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 652 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem definován z části jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území - plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost. Z části je pozemek definován jako návrhové plochy smíšené obytné – městské – SM, které jsou součástí zastavitelných ploch s označením L-SM-04 a L-SM-07.

Návrh územního plánu Červený Kostelec je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy potvrdil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, dopisem ze dne 3.2.2016 zn. KUKHK-4761/UP/2016/Pro.

Využívání území z hlediska koordinace širších územních vztahů v území na sousední Územní plán Rтынě v Podkrkonoší (ÚP): Území na sebe navazují zástavbou v místní části Devět křížů a v lokalitě Pod Vandruší, kde katastrální hranice prochází zastavěným územím. Návrh územního plánu Červený Kostelec vymezuje koridor technické infrastruktury – dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr). Dále návrh ÚP vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES) na hranicích

mezi Červeným Kostelcem a Rtní v Podkrkonoší stanovených v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) a v ÚP Rtně v Podkrkonoší. Návrh ÚP Červený Kostelec nevymezuje další záležitosti nadmístního významu a nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

Trasa přeložky silnice I/14 je v návrhu ÚP Červený Kostelec zpřesněna vymezeným koridorem a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Územní plán cíleně a nad rámec stávajících rozvojových dokumentů kraje či ministerstva dopravy chrání jediný možný prostor pro možné budoucí umístění nadmístní trasy dopravní či technické infrastruktury. Tato ochrana je provedena nepřímou – ÚP jej nevymezuje plochou či koridorem, ale neumísťuje do tohoto prostoru žádné rozvojové plochy. Z tohoto důvodu je určena pro využití plochy smíšené obytné jenom část pozemkové parcely jako součást zastavitelných ploch L-SM-04 a L-SM-07. Lze konstatovat, že jejich velikost je tak dostačující pro vlastní potřebu majitele tohoto pozemku.

Územní plán po prověření možných řešení takto akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje jej. Územní plán stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Návrh územního plánu respektuje stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 6.9.2016 zn. KUKHK-28581/ZP/2016, kde se uvádí, že plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podateli námítky vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 41 Antonín Hanuš, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec, Marie Hanušová, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 39/1 a 38, st.p.č. 17 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme zrušení vymezení záplavového území a aktivní zóny Q100 vodního tok Olešnice v územním plánu. Do územního plánu mohou být hranice záplavového území a Q100 doplněny samostatnou mapovou přílohou po jejich schválení Krajským úřadem Královéhradeckého kraje.

Záplavové území a aktivní zóna Q100 byly do návrhu územního plánu převzaty ze studie, které neprošla správním řízením a záplavové území s aktivní zónou nebylo řádně vyhlášeno. V současné době je Povodím Labe připravena do správního řízení studie z digitálních podkladů, kde mohou být odstraněny chyby předchozí studie a aktualizován stav koryta.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je vymezeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území na vodním toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Povodí Labe, státní podnik, jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Tato data byla v rámci územně analytických podkladů respektována v návrhu ÚP Červený Kostelec.

Po provedené aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) k 31.12.2016 byly údaje limitu záplavového území a aktivní zóny odstraněny. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, v současné době poskytovatel údajů ÚAP - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – projednává na základě žádosti Povodí Labe, jakožto správce významného vodního toku Olešnice, stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Do doby vyhlášení a nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které stanovuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Olešnice, není v návrhu ÚP Červený Kostelec tento limit zohledněn.

V návrhu ÚP Červený Kostelec je limit odstraněn na základě aktualizace územně analytických podkladů k 31.12.2016. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 42 Antonín Hanuš, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec, Marie Hanušová, Bratři Čapků 22, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 39/1 a 38, st.p.č. 17 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme zrušení zákazu výstavby v záplavovém území Q100 vodního toku Olešnice.

Zákaz výstavby v záplavovém území nemá oporu v ZÚR Královéhradeckého kraje, který ve výjimečných a zdůvodnitelných případech umožňuje plochy využít způsobem, který nezvýší riziko ohrožení obyvatel území ani v Zákoně č. 254/2001 o vodách, kde jsou stavby možné se souhlasem vodoprávního úřadu.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je vymezeno záplavové území Q100 a aktivní zóna záplavového území na vodním toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Povodí Labe, státní podnik, jako správce vodního toku v roce 2009 stanovil zóny záplavového území v rozsahu aktivní zóny záplavového území, Q5, Q20 a Q100 pro vodní tok Olešnice. Tato data byla v rámci územně analytických podkladů respektována v návrhu ÚP Červený Kostelec.

Po provedené aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) k 31.12.2016 byly údaje limitu záplavového území a aktivní zóny odstraněny. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, v současné době poskytovatel údajů ÚAP - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – projednává na základě žádosti Povodí Labe, jakožto správce významného vodního toku Olešnice, stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny záplavového území významného vodního toku Olešnice v k. ú. Červený Kostelec, Stolín, Olešnice u Červeného Kostelce. Do doby vyhlášení a nabytí účinnosti opatření obecné povahy, které stanovuje záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Olešnice, není v návrhu ÚP Červený Kostelec tento limit zohledněn.

V návrhu ÚP Červený Kostelec je limit odstraněn na základě aktualizace územně analytických podkladů k 31.12.2016. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

Podle § 36 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách změn v jejich využití. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Záplavové území ani aktivní zónu místních vodních toků zásady územního rozvoje neřeší.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 43 Marie Hanušová, Bratři Čapků, 549 41 Červený Kostelec, Jana Krutilová, Olešnice 175, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 2812 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Požadujeme vytvoření plochy smíšené obytné na pozemku v našem vlastnictví nad č.p. 175 v Olešnici.

Pro potřebu stavby našich příbuzných potřebujeme využít pozemek v sousedství stávající nemovitosti, který je dostupný z místní komunikace, v blízkosti sítí a polohou vhodný k výstavbě domů našich rodinných příslušníků.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 2812 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce definován jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o nezastavitelná území o plochy zemědělské půdy s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost. Využití pozemku je omezeno dle § 14 zákona č. 289/2005 sb., o lesích skutečností, že se nachází v území 50-ti m pásma sousedního lesního pozemku.

Vzhledem k situačnímu umístění do volné krajiny byl předmětný pozemek posouzen jako nevhodný pro zástavbu bytovou nebo jiného využití jako stavební, byl návrhem ÚP definován jako plochy zemědělské.

Územní plán po prověření možných řešení takto akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje jej. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Návrh územního plánu respektuje stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 6.9.2016 zn. KUKHK-28581/ZP/2016, kde se uvádí, že plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu. S ohledem na zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je pozemek p.p.č. 2812 k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce vyhodnocen jako nevhodný pro zástavbu – zásah a průnik do krajiny.

Požizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelkám námítky vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námítka č. 44 Lenka Semeráková, Stolín 86, Červený Kostelec – jako vlastníka p. p. č. 155/5, 155/15, 155/16, st. p. 119, č.p. 86 k.ú, Stolín

Námítka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

1. námítka

Nesouhlasím s rozšířením průmyslové zóny Stolín v sousedství mých nemovitostí. Jedná se konkrétně o plochy označené S-VL-01 a S-VL-02. Žádám vymezit tyto plochy jako ochrannou a izolační zeď, která by alespoň částečně eliminovala negativní vlivy průmyslové zóny na zónu obytnou. A to s podmínkou zákazu výstavby jakéhokoliv výrobního či logistického areálu na nich.

Odůvodnění:

Jako majitelka výše uvedených nemovitostí jsem v těsné blízkosti obklopena průmyslovou zónou Stolín/Lhota a to bez jakéhokoliv pásu ochranné zeleně. Výroba ve stávající průmyslové zóně a doprava do prům. zóny po silnici č. III/3036 je již nyní zdrojem nadlimitního hluku a nepříznivých účinků na zdraví a pohodu obyvatelstva. Došlo k výraznému poklesu cen mých nemovitostí. Jsem významně poškozena na svých vlastnických právech.

Případným rozšířením průmyslové zóny lze očekávat další zhoršení ve všech výše uvedených negativěch.

Jako důkazy jsou přiloženy Posudky a Protokoly v Přílohách č. 1 a 2.

2. námítka

Žádám, aby se na plochy výroby a skladování - lehký průmysl v blízké vzdálenosti mých nemovitostí označené čísla L-VL-01 až L-VL-07, vztahovaly další Specifické podmínky a to, že kromě hluku, též vibrace, prašnost, zápach a ostatní negativní vlivy vznikající v důsledku provozu firem, nesmí mimo vymezený pozemek provozovny překročit limitní hodnoty stanovené obecně závaznými předpisy.

Odůvodnění:

Nově navrhovaná území označená jako plochy výroby a skladování – lehký průmysl se nachází v blízkosti mých nemovitostí a tedy obytné zóny Stolín.

Firmami, které se nachází v současné průmyslové zóně, jsem nadměrně obtěžována nepříjemným hlukem, štiplavým pachem provozem kamionů.

Jedná se především o firmu Saargummi, se kterou vedu nekonečné spory ohledně hluku. Významně mi poklesla cena nemovitostí. Významně též poklesla kvalita života a pohody bydlení. Vinou těchto negativ jsem ohrožena na svém zdraví. Nemohu v klidu využívat své nemovitosti.

Stížnosti, které jsem vznášela na Město Červený Kostelec či na Stavební úřad v Červeném Kostelci, případně námítky do mnoha stavebních řízení nebyly nikdy kladně vypořádány a vyznívaly v duchu: „město schválilo průmyslovou zónu, takže máte smůlu a nedá se s tím nic dělat...“

Navrhovaná plocha prům. zóny má obrovské rozměry a přitom mizivá regulativa směrem k blízkým či přímo sousedícím obytným zónám.

Bez výše uvedených regulativ se obávám dalšího nárůstu negativ dopadajících na mé nemovitosti a na mé zdraví.

Posudky a Protokoly viz Přílohy č. 1 a 2.

3. námitka

Žádám, aby část plochy L-VL-01, která byla v Návrhu územního plánu v březnu 2014 vyčleněna jako plocha ochranné zeleně pod označením SZO-01, aby tato plocha byla nadále takto vyčleněna a nikoliv nově vedena jako plocha výroby a skladování – lehký průmysl. Tato plocha se nachází cca 30 m západně od hranice mých nemovitostí.

Odůvodnění: viz námitka č. 1 a 2

4. námitka

Žádám u navržených ploch výroby a skladování – lehký průmysl označené čísly L-VL-01-07, a ploch s čísly S-VL-01-02 a u navržené plochy pro veřejnou a komerční vybavenost označenou jako S-OV-01 doplnit do Podmínek realizace požadavek, že tyto plochy budou realizovány až po výstavbě a zprovoznění nového obchvatu komunikace č. I/14 a jejich přímého napojení z této nové komunikace.

Odůvodnění:

Do průmyslové zóny Stolín vede v současné době jediná komunikace směrem jižním od České Skalice a to silnice třetí třídy č.III/3036. Tato silnice je hlavním tahem pro kamiony a ostatní těžkou techniku a protíná mnoho obytných zón, kde vede v těsné blízkosti domů obyvatel, včetně mého. Již nyní provoz na ní dosahuje nadlimitních hodnot hluku a je významným narušitelem zdraví obyvatelstva a zásahu do vlastnických práv.

Navržené plochy výroby významně navyšují kapacitu stávající průmyslové zóny, a tedy logicky navyšují i nároky na budoucí dopravu. V případě realizace staveb na navržených plochách je tato jediná silnice zajišťující obslužnost průmyslové zóny ve všech ohledech naprosto nedostačující a nevyhovující.

Posudky a Protokoly viz Přílohy č. 1 – 2

5. námitka

Žádám, aby v navržených plochách výroby a skladování – lehký průmysl označených čísly L-VL-01-07 byla doplněna definice jasně vysvětlující pojem „lehký průmysl“.

Odůvodnění:

Současné plochy výroby a skladování těsně sousedící s mými pozemky jsou zastavěny firmami prokazatelně neplnící definici pro lehký průmysl. Jedná se o fi. Saargummi – těžký gumárenský průmysl a fi. Izomat – těžké strojírenství.

A především z jejich provozu vyplývají veškerá negativa uvedená již v předešlých námitkách a odůvodněních.

Jasnou definicí lehkého průmyslu se lze vyvarovat realizaci staveb evidentně spadajících do těžkého průmyslu, které nesmí být realizovány v sousedství obytné zóny.

6. námitka

Nesouhlasím s vedením koridoru plánované komunikace č. I/14 v těsné blízkosti mých nemovitostí. Žádám o vedení tohoto koridoru dle jiné varianty a to mimo městskou část Stolín.

Odůvodnění:

Navrhovaná trasa koridoru probíhá v bezprostřední blízkosti, tj. cca 50 m od mých nemovitostí. Krajina je zde plochá, otevřená, bez výraznějších terénních nerovností. Hluk i smog bude šířen do širokého okolí a zasáhne výrazně nejen mé nemovitosti ale i většinu obyvatel obce. Splnění hlukových limitů si vyžádá nemalé náklady s vybudováním protihlukových stěn. Navíc v takto doširoka otevřené krajině, mírně svažité je diskutabilní, zda půjde koridor stěnami vůbec odhlučnit.

Silnice bude zdrojem celodenního a hlavně nejvíce vnímaného nočního obtěžování. Dojde k radikálnímu snížení kvality a pohody bydlení, případně k ohrožení veřejného zdraví. Dojde k výraznému propadu cen našich nemovitostí. /viz Příloha č. 2/

Je pochopitelné, že kraj i město se snaží vymístit dopravu z centra. Není ale možné přesunout tuto zátěž na jiné občany a krátit je na jejich vlastnických právech. V případě výstavby samozřejmě budou nárokovat adekvátní vykompenzování a to i soudní cestou.

Silnice I/14 bude kumulovat provoz z okolních regionů a hlavně kamionovou tranzitní dopravu. Mé nemovitosti se ocitnou v sevření dvou silnic. Pokud silnice III/3036 bude navádět dopravu do průmyslové zóny, lze na ní stěží předpokládat snížení hluku a ostatních negativ z dopravy.

7. námitka

Žádám, aby v Podmínečně přípustném využití ploch dopravní infrastruktury koridoru určeného pro výstavbu nové komunikace I/14 byla doplněna podmínka plnění hlukových limitů jak v chráněném venkovním prostoru staveb, tak i v chráněném venkovním prostoru u obytných zón.

Odůvodnění: shodné s námitkou č. 6

8. námitka

Žádám, aby mě město Červený Kostelec adekvátně vykompenzovalo za ztráty na mém majetku způsobené negativními vlivy jím navržené a schválené stávající průmyslové zóny Stolín.

Odůvodnění:

Na základě znaleckého posudku, jehož kopii předkládám v Příloze č. 2, informuji Město Červený Kostelec o tom, že vlivem kumulace negativ z průmyslové zóny a dopravy na silnici č. III/3036 klesla hodnota mých nemovitostí o částku 2.490.000,- Kč.

Město Červený Kostelec bylo od samého počátku iniciátorem vzniku takto obří průmyslové zóny a všech dodatků změn Územních plánů, které zónu stále rozšiřovaly až do těsné vzdálenosti od mých nemovitostí. Viním tak město za svůj podíl na znehodnocení mého majetku.

Nyní jsem v situaci, kdy svým majetkem budovaným po generace vlastně „dotuji“ obří zisky místních firem, potažmo i výtobytky z nich plynoucí do městské pokladny. Žádám tedy město Červený Kostelec o zahájení jednání ve smyslu finančních či jiných kompenzací za takto znehodnocený majetek.

Příloha č. 2, Znalecký posudek, komentář k ceně str. 7

9. námitka

Žádám, aby mě město Červený Kostelec řádně vykompenzovalo v případě, pokud budu krácena na svých vlastnických právech vinou negativních vlivů schvalovaného nového územního plánu.

Odůvodnění: viz námitka č. 8 a Příloha č. 2, Znalecký posudek, komentář k ceně str. 7

10. námitka

Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu a to Krajské hygienické stanice se sídlem v Hradci Králové nebylo řádně odůvodněno, což vede k nepřezkoumatelnosti tohoto stanoviska a na základě toho žádám o zrušení celého návrhu územního plánu.

Odůvodnění:

KHS ve svém stanovisku pouze doporučuje dodržování limitů hluku. Ale v případě tak obří navrhované průmyslové zóny a koridoru I/14 je třeba se detailně zabývat i dopadem na prašnost, rakovinotvorné látky včetně všech negativ ovlivňujících zdraví obyvatel. A jako orgán ochrany zdraví ve svém souhlasném stanovisku tak nečiní. Nezabývá se dopadem všech negativ průmyslové zóny na zónu obytnou. Pouze vágně doporučuje vymístění z prům zóny.

Nezabývá se kvalitně ochranou zdraví obyvatel v přímém sousedství průmyslové zóny ani v přímém sousedství koridoru I/14. Nenavrhuje žádné ochranné prvky ve smyslu návrhu ploch ochranné zeleně, které by eliminovaly dopady negativ na zdraví obyvatel.

V případě, že KHS nedisponuje aktuálními stavy měření hluku či dalších projevů ohrožujících zdraví obyvatel za stávající průmyslové zóny a obslužných silnic, není jasné, na základě čeho vydala souhlasné stanovisko k jejímu dalšímu rozšiřování.

Její souhlasné stanovisko není řádně odůvodněno a vede k nepřezkoumatelnosti a tedy nezákonnosti takového stanoviska. A na základě toho žádám o zrušení celého územního plánu.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

- V části:
1. Námitka se zamítá.
 2. Námitka se zamítá.
 3. Námitce se vyhovuje.
 4. Námitka se zamítá.
 5. Námitce se vyhovuje.
 6. Námitka se zamítá.
 7. Námitka se zamítá.
 8. Námitka se zamítá.
 9. Námitka se zamítá.
 10. Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

1. V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 155/5, 155/15, 155/16, st.p.č. 119 v katastrálním území Stolín definovány jako stabilizované plochy smíšené obytné – městské – SM. Jedná se o plochy obsahující bydlení v bytových a rodinných domech s integrovanými nebo samostatnými objekty občanského a technického vybavení městského a regionálního významu. Na tyto plochy jižním směrem navazují rovněž stabilizované plochy smíšené obytné – městské – SM, západním směrem se jedná o stabilizované plochy rekreace – rodinná rekreace – RI – plochy pro pobytovou rodinnou rekreaci, směrem severním a východním bezprostředně navazují stabilizované plochy dopravní infrastruktury. Na ně pak navazují stabilizované plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL. V území jsou vymezeny návrhové plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL s označením L-VL-01, S-VL-02, S-VL-01. Návrhové plochy pro výrobu a skladování jsou převzaty z platného územního plánu a navazují tak z převážné části na stabilizované plochy výroby a skladování.

Projednávaný návrh územního plánu Červený Kostelec toto území zpřesňuje a detailně v textové části definuje podmínky v území stanovením regulativů s využitím přípustným, podmíněčně přípustným, nepřípustným využitím a stanovením podmínek prostorového uspořádání. Mezi přípustné využití plochy výroby a skladování patří plochy zeleně přírodního charakteru, ochranné a izolační zeleně, doprovodné zeleně a zeleň areálů. Na plochách VL nelze umístit činnosti, které by byly příčinou inverzních stavů v krajině. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL - jsou plochy výrobních a skladových areálů s projektovaným výrobním a logistickým tokem výroby, produktů včetně definovatelného vyjádření v dopravních kapacitách a vlivu stavby na životní prostředí. Na plochách VL nelze umístit činnosti, které by byly příčinou inverzních stavů v krajině. Využití plochy L-VL-01 je podmíněno protihlukovým opatřením vůči navazujícím plochám SM v rozsahu vylučujícím jejich hlukové zatížení v hodnotách překračujících stanovené hygienické limity. Pro zastavitelnou plochu L-VL-01 je stanovena podmínka vypracování územní studie (US22) za účelem prověření změn využití vymezených rozvojových ploch jako podmínky

pro rozhodování v dotčeném území. Součástí územní studie bude kompozice zástavby a její prostorové zobrazení. Navržené řešení bude hodnoceno z hlediska vlivu na krajinný ráz. Podél západní hranice zastavitelné plochy L-VL-01, která navazuje na plochu dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/14, bude jako součást podílu zeleně (30%) vymezen pruh vnitroareálové zeleně šířky min. 25 m.

Návrh územního plánu Červený Kostelec je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Návrh územního plánu Červený Kostelec je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Územní plán je vytvářen na platformě předchozího územního plánu a reálného stavu v území. Nový územní plán respektuje vnitřní uspořádání města (a ostatních místních částí) a nemění funkční, prostorové, dopravní a technické vazby včetně aplikace prvků ochrany přírody a krajiny. Návrh územního plánu není ve střetu s limity využití území a právním prostředím relevantním v systému tvorby územního plánu. Návrh územního plánu je nastaven tak, aby jeho záměry nebyly v principu vůči právnímu prostředí konfliktní – respektována je ochrana přírodních hodnot, kulturních hodnot, pásma hygienické ochrany – tj. vodohospodářská soustava, ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury. Respektovány jsou zjevné urbanistické, architektonické a historické hodnoty území. Z hlediska zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je součástí územního plánu vyhodnocení vlivů na životní prostředí SEA. Závěry a zpracování podmínek dotčeného orgánu tj. Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí – EIATO- jsou obsaženy v textové části odůvodnění návrhu územního plánu Červený Kostelec. Projektant, pověřený zastupitel a pořizovatel při vyhodnocování námitek konstatovali, že ze strany vlastníka nemovitostí na stabilizovaných plochách VL byly a jsou vytvářena taková opatření, která směřují k zamezení negativních jevů hluku a hygieny prostředí (protihlukové stěny, zeleň). Dále lze konstatovat, že územní plán prověřil možná řešení a vyhodnotil takový výsledek, který je obsahem územního plánu, jak je popsáno výše. S ohledem na uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a projektantem došli k závěru, že podatelka námítky má odůvodněné obavy před možným obtěžováním hlukem, nepříznivých účinků na zdraví a pohodu obyvatelstva a cenového znevýhodnění nemovitostí vznikajících vlivem sousedních ploch výroby a skladování, ale stanovenými podmínkami, které jsou možné v úrovni územního plánu nastavit, je uvedené řešení možné.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky v této části vyhovět.

2. Územní plán svým řešením stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a který upokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území.

Námítky, které jsou namítány, svojí podrobností nespádají do územních plánů, nýbrž do navazujících správních řízení. Územní plán v souladu s § 43, odst. 3 stavebního zákona, v souvislostech a podrobnostech území zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vyhodnocením ekonomické efektivity se územní plán nezabývá. Územní plán rovněž neřeší výškové a technické řešení staveb. Tyto podrobnosti jsou obsahem řešení v dalších stupních

projektových prací. Projektant, pověřený zastupitel a pořizovatel při vyhodnocování námitek konstatovali, že ze strany vlastníka nemovitostí na stabilizovaných plochách VL byly a jsou vytvářena taková opatření, která směřují k zamezení negativních jevů hluku a hygieny prostředí (protihlukové stěny, zeleň). S ohledem na uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a projektantem došel k závěru, že podatelka námítky má odůvodněné obavy před možným obtěžováním hlučností, vibrací, prašností, zápachem a ostatními negativními vlivy vznikajícími v důsledku provozu firem, ale stanovenými podmínkami, které jsou možné v úrovni územního plánu nastavit, je uvedené řešení možné.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky v této části vyhovět.

3. Návrh územního plánu Červený Kostelec v textové části kapitoly 1f) definuje podmínky stanovením regulativů s využitím přípustným, podmíněčně přípustným, nepřípustným využitím a stanovením podmínek prostorového uspořádání. Mezi přípustné využití plochy výroby a skladování patří plochy zeleně přírodního charakteru, ochranné a izolační zeleně, doprovodné zeleně a zeleň areálů. Na plochách VL nelze umístit činnosti, které by byly příčinou inverzních stavů v krajině. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL - jsou plochy výrobních a skladových areálů s projektovaným výrobním a logistickým tokem výroby, produktů včetně definovatelného vyjádření v dopravních kapacitách a vlivu stavby na životní prostředí. Na plochách VL nelze umístit činnosti, které by byly příčinou inverzních stavů v krajině. Využití plochy L-VL-01 je podmíněno protihlukovým opatřením vůči navazujícím plochám SM v rozsahu vylučujícím jejich hlukové zatížení v hodnotách překračujících stanovené hygienické limity. Pro zastavitelnou plochu L-VL-01 je stanovena podmínka vypracování územní studie (US22) za účelem prověření změn využití vymezených rozvojových ploch jako podmínky pro rozhodování v dotčeném území. Součástí územní studie bude kompozice zástavby a její prostorové zobrazení. Navržené řešení bude hodnoceno z hlediska vlivu na krajinný ráz. Podél západní hranice zastavitelné plochy L-VL-01, která navazuje na plochu dopravní infrastruktury pro přeložku silnice I/14, bude jako součást podílu zeleně (30%) vymezen pruh vnitroareálové zeleně šířky min. 25 m.

Projektant, pověřený zastupitel a pořizovatel při vyhodnocování námitek konstatovali, že námítce je touto podmínkou vyhověno.

4. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR) schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Územní plán akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje jej. Návrh územního plánu Červený Kostelec je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Trasa přeložky silnice I/14 je v návrhu ÚP Červený Kostelec zpřesněna vymezeným koridorem a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. V území je respektovaná stávající silniční síť, návrh ÚP etapizací území neřeší a nepodmiňuje. Pro plochu L-VL-01 je stanovena podmínka vypracování územní studie (US22) za účelem prověření změn využití vymezených rozvojových ploch jako podmínky pro rozhodování v dotčeném území jak je uvedeno výše v bodě 3. Stanovením požadované podmínky a to *využití vymezených ploch až po výstavbě a zprovoznění „nové komunikace I/14“*, by bylo zamezeno možnému rozvoji v této části města. Město naopak podporuje a ve schváleném zadání územního plánu stanovilo řešit požadavek na rozvoj ploch výroby a skladování. Návrh územního plánu toto zadání respektuje a řeší. Zároveň je tím naplněna podmínka k řešení pracovních příležitostí v území. Dále lze konstatovat, že územní plán prověřil možná řešení a vyhodnotil takový výsledek, který je obsahem územního plánu, jak je popsáno výše. S ohledem na uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a projektantem došli k závěru, že podatelka námítky má odůvodněné obavy před možným obtěžováním hlučností, nepříznivých účinků na zdraví a pohodu obyvatelstva vznikajících vlivem sousedních ploch výroby a skladování, ale stanovenými podmínkami, které jsou možné v úrovni územního plánu nastavit, je uvedené řešení možné.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky v této části vyhovět.

5. Návrh územního plánu Červený Kostelec v textové části kapitoly 1f) definuje podmínky stanovením regulativů s využitím přípustným, podmíněně přípustným, nepřípustným využitím a stanovením podmínek prostorového uspořádání. Pro plochu L-VL-01 je stanovena podmínka vypracování územní studie (US22) za účelem prověření změn využití vymezených rozvojových ploch jako podmínky pro rozhodování v dotčeném území jak je uvedeno výše v bodě 3. Projektant, pověřený zastupitel a pořizovatel při vyhodnocování námitek konstatovali, že do textové části územního plánu doplní pojmy, které definují použitý význam v kontextu ÚP. Provedenou úpravou návrhu územního plánu není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, je možné podatelce námítky v této části vyhovět.

6. Trasa přeložky silnice I/14 je přebíraná z platného Územního plánu města Červený Kostelec, v projednávaném návrhu ÚP Červený Kostelec je zpřesněna vymezeným koridorem a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Návrh územního plánu Červený Kostelec je rovněž vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Dopravní infrastruktura v řešeném území byla budována v návaznosti na rozvoji města, která se rozvíjela s ohledem na potřeby bydlení a průmyslových objektů. Nezastupitelným vlivem na rozvoj komunikační sítě měla v minulosti i existence železnice. Místní komunikace v jednotlivých sídlech se rozvíjely v závislosti na rozvoji zastavěných území. Současný stav zastavěnosti území a nárůst intenzit dopravy prokazuje, že průjezd silnice I/14 centrem Červeného Kostelce je zejména v dopravních špičkách značným dopravním problémem a je nutné ho řešit. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zpracováním požadavku ze ZÚR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem přeložky silnice I/14 – z prostoru Vysokova (napojení na silnici I/33) po severní okraj území Červený Kostelec (DS5p). Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy. Město Červený Kostelec tak ve svém řešení přebírá koncepci Královéhradeckého kraje stanovenou širšími souvislostmi. Tato liniová stavba dopravní infrastruktury je vedena z prostoru katastrálního území Vysokov u Náchoda napojením na silnici I/33 až po severní část města Červený Kostelec napojením na stávající komunikaci I/14 v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem. Tvoří tak páteřní propojovací silnici krajského významu. Návrh územního plánu zpřesňuje koridor liniové stavby dopravní infrastruktury v šíři cca 100m. Obsahem vymezeného koridoru jsou mimo hlavní stavby komunikace například terénní úpravy, násypy, zářezy, opěrné zdi, odvodnění, přeložky sítí, napojení na ostatní komunikace. Tyto podrobnosti, tj. konkrétní umístění doplňkových staveb, územní plán neřeší, jsou obsahem dalších stupňů projektových prací. Úkolem územního plánu není rovněž hodnocení hlukové zátěže budoucí stavby na okolí. Územní plán se rovněž nezabývá hodnocením ekonomické efektivity. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě, s ohledem na sousední obce v území

a zároveň s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a vymezil koridor liniové dopravní stavby tak, jak je zpřesněn v grafické části a popsán v textové části návrhu ÚP. Lze mít za to, že podatelka námítky má odůvodněné obavy před možným obtěžováním hlukostí, nepříznivých účinků na zdraví a pohodu obyvatelstva a cenového znevýhodnění nemovitostí, ale stanovenými podmínkami, které jsou možné v úrovni územního plánu nastavit, je uvedené řešení možné. Konkrétní budoucí dopravní řešení v území a využívání komunikací místního i nadmístního významu nelze na úrovni územního plánu řešit ani posoudit. Tato vyhodnocení jsou předmětem dalších projektových prací.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky v této části vyhovět.

7. Rozvojové plochy výroby respektují současný stav rozvoje i záměry předchozího územního plánu z hlediska jejich lokalizace do severozápadní části města (Lhota za Červeným Kostelcem, část kat. území Stolín) s využitím stávající silniční sítě, možností vyplývajících z přeložky silnice I/14 a využití železnice. Koridor přeložky silnice I/14 je ukončen napojením na úsek stávající silnice I/14 ve Lhotě za Červeným Kostelcem. Návrh územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu, využití území a charakter zástavby místních částí Bohdašín, Olešnice, Stolín a Mstětín. Funkční využití ploch v kontaktu se silniční sítí a v kontaktu s místními komunikacemi s transitním podílem dopravy v zastavěném území a v rozvojových plochách pro bydlení, ubytování a veřejnou občanskou vybavenost je podmíněčně přípustné při dodržení hygienických limitů hluku pro daný typ zástavby, resp. provedení protihlukových opatření. Při využití nových rozvojových ploch pro bydlení musí být splněny limity hlukové zátěže podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací z provozu na silnicích. Námítky, které jsou namítány, svojí podrobností nespádají do územních plánů, nýbrž do navazujících správních řízení a vyhodnocení jsou předmětem dalších projektových prací.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky v této části vyhovět.

8. Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vyhodnocením ekonomické efektivnosti se územní plán nezabývá. Na základě požadavku dotčeného orgánu je pro návrh územního plánu Červený Kostelec vypracováno Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP Červený Kostelec na udržitelný rozvoj území (je součástí návrhu ÚP). Územní plán svým řešením a projednáním kompenzací ztrát na majetku neřeší. Nemá prostředky a nástroje k vyčíslení hodnot ať už nabývaných či případně ztrátových.

Podle výpisu z katastru nemovitostí LV 2308 pro pozemky p.p.č. 155/5, 155/15, 155/16, st.p.č. 119 v katastrálním území Stolín je zřejmé, že nabývací tituly byly uskutečněny smlouvou s právními účinky vkladu ke dni 30.4.2014 tj. v době platnosti ÚP města Červený Kostelec, v němž jsou plochy stejného rozsahu a způsobu využití, to znamená, že návrh ÚP Červený Kostelec je přebírá s tímž vymezením. Vlastník tedy v době nabytí nemovitostí věděl v jaké vymezené ploše územního plánu se pozemky nachází a to i ve vztahu k okolí. Majetkoprávní záležitosti územní plán neřeší. Cíle a úkoly územního plánu jsou stanoveny v § 18 a § 19 odst.1 stavebního zákona (např. § 18 odst. 1 : Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a který upokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. § 18 odst. 3 : Orgány územního plánování postupem podle staveného zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů).

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky v této části vyhovět.

9. Územní plán stanoví podle právních předpisů tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) a příslušných vyhlášek základní koncepci rozvoje

území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Vyhodnocením ekonomické efektivity se územní plán nezabývá. Cena nemovitostí – namítané snížení ceny – není parametrem, který by byl metodikou a rozsahem územního plánování sledován, není součástí procesu, nelze jej v rámci námítky vyhodnotit. Územní plán svým řešením a projednáním kompenzaci ztrát na majetku neřeší. Nemá prostředky a nástroje k vyčíslení hodnot ať už nabývaných či případně ztrátových.

Podle výpisu z katastru nemovitostí LV 2308 pro pozemky p.p.č. 155/5, 155/15, 155/16, st.p.č. 119 v katastrálním území Stolín je zřejmé, že nabývací tituly byly uskutečněny smlouvou s právními účinky vkladu ke dni 30.4.2014 tj. v době platnosti ÚP města Červený Kostelec, v němž jsou plochy stejného rozsahu a způsobu využití, to znamená, že návrh ÚP Červený Kostelec je přebírá s tímž vymezením. Vlastník tedy v době nabytí nemovitostí věděl v jaké vymezené ploše územního plánu se pozemky nachází a to i ve vztahu k okolí. Majetkoprávní záležitosti územní plán neřeší. Cíle a úkoly územního plánu jsou stanoveny v § 18 a § 19 odst.1 stavebního zákona (např. § 18 odst. 1 : Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a který upokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. § 18 odst. 3 : Orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů).

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky v této části vyhovět.

10. Podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány vydávají stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy. Návrh územního plánu Červený Kostelec je pořizován podle stavebního zákona a souvisejících právních předpisů. Dotčené orgány v jednotlivých fázích uplatnily vyjádření s uvedením požadavků na obsah územního plánu, uplatnily stanoviska podle zvláštních právních předpisů. V návrhu územního plánu jsou požadavky a stanoviska zpracovatelem vyhodnoceny tak, jak je uvedeno výše (v bodě 1.) a dotčenými orgány zpětně odsouhlaseny (v souladu s §§ 50, 52 a 53 stavebního zákona). Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje uplatnila požadavky na obsah ÚP vyjádřením k návrhu zadání dne 14.2.2013 č.j. S-KHSHK18/2013/HOK.NA/Be, dále uplatnila souhlasné stanovisko podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně veřejného zdraví), územně plánovací dokumentace byla doplněna tak, že plochy pro chráněnou zástavbu jsou uvedeny jako podmíněčně přípustné a v dalším stupni projektové dokumentace bude provedeno posouzení akustické situace v chráněných venkovních prostorech nebo chráněných venkovních prostorech staveb, které budou těmito stavbami dotčeny. Bude přijato takové řešení stavby, aby byly splněny hygienické limity hluku platných předpisů o ochraně veřejného zdraví. Vydání územního plánu je zcela v kompetenci zastupitelstva obce, které územní plán vydává formou opatření obecné povahy v souladu s právními předpisy. Vydání územního plánu je podmíněno projednáním návrhu ÚP podle stavebního zákona a dalších právních předpisů.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podatelce námítky v této části vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 45 Michal Sedláček, Bohdašín 63, 549 41 Červený Kostelec, Aneta Kolínová, Výsluní 323, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 690/10 a 690/12 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Zařazením části zmíněných pozemků do plochy zemědělské se pro nás zásadně změní možnost využití části pozemku a je s tím spojena nemožnost jakékoliv budoucí výstavby. S tím je spojeno i znemožnění ochrany pozemku i jeho obyvatel např. oplocením.

Zařazením části zmíněných pozemků do plochy zemědělské se pro nás zásadně změní možnost využití části pozemku a je s tím i spojena nemožnost jakékoliv budoucí výstavby. S tím je spojeno i znemožnění ochrany pozemku i jeho obyvatel např. oplocením.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 690/10 a 690/12 v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem z části definovány jako návrhové plochy smíšené obytné – městské – SM. Jedná se o plochy obsahující bydlení v bytových a rodinných domech s integrovanými nebo samostatnými objekty občanského a technického vybavení městského a regionálního významu. Plocha SM je součástí návrhové plochy L-SM-04 mimo zastavěné území o celkové výměře 1,23 ha. Z části jsou pozemky definované jako stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělské půdy dle katastru nemovitostí s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost.

Územní plán ponechává v území nezastavěný pruh – plochu zemědělskou – tak, aby zde bylo možno jako jediným možným koridorem umístit dopravní a technické koridory nadmístního významu. Územní plán tím naplňuje smysl koncepčního materiálu, který umožňuje rozvoj území v časovém horizontu přesahující současnou praxi územního plánování v měřítku města i kraje. Z hlediska současného využívání nejsou pozemky návrhem územního plánu znehodnoceny. Podle výše uvedeného lze konstatovat, že požadavky podatelů námítky jsou ve své podstatě návrhem územního plánu splněny, protože návrh územního plánu výstavbu na pozemcích umožňuje a zároveň nastavuje podmínky tak, aby byly splněny požadavky možného budoucího uspořádání území. Možné umístění oplocení a dalších staveb na plochách vymezených územním plánem, stanovují regulativy v kapitole 1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití).

Územní plán svým řešením akceptuje současný stav vývoje, strukturu sídla a zvyklosti jeho vnitřního uspořádání jako základní urbanistickou hodnotu a respektuje je. Úkolem územního plánu je stanovit základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města a jeho jednotlivých částí. V souladu s cíly a úkoly územního plánování, které jsou definovány §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon) bylo při zpracování

územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Byla provedena základní bilance vnitřních rozvojových rezerv, a to zejména s ohledem na případný rozvoj obytné funkce. Návrh Územního plánu Červený Kostelec svým řešením vymezuje zastavitelné plochy pro individuální výstavbu v dostatečných plochách vzhledem k demografickému vývoji v řešeném území. Jejich situování, rozsah, kapacita vychází z reálných potřeb a možností v území a zohledňuje soulad mezi dimenzováním zastavitelných ploch a populační velikostí města a dlouhodobým demografickým trendem. Plochy s funkčním využitím bydlení jsou ve městě Červený Kostelec vymezeny v dostatečném množství a je tak umožněn rozvoj tohoto města v každé jeho části v postačujícím rozsahu.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že s ohledem na uvedené skutečnosti, nelze podateli námítky v plném rozsahu vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 46 Jiří Vít, Zemědělská 4, Červený Kostelec – vlastník p.p.č. 364/1, 368 a spoluvlastník p.p.č. 383, 386 a 344 k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Uvedené parcely jsou v návrhu ÚP zcela nebo částečně zahrnuty do plochy územní rezervy R-10 pro průmyslovou výrobu VL.

Žádám jejich přeřazení do zemědělské plochy NZ.

Na těchto pozemcích je kvalitní zemědělská půda, na které hospodařím.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 364/1, 368, 383, 386 a 344 v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem zčásti definovány jako plochy výroby a skladování - průmyslová výroba – lehký průmysl – VL – ve východní části - návrh, v části západní jako rezerva R-10. Plocha VL je součástí návrhové plochy L-VL-01 mimo zastavěné území o celkové výměře 17,37 ha. Plocha územní rezervy R-10 je rezervována návrhem ÚP Červený Kostelec pro záměr plochy výroby skladování – lehký průmysl – VL. V území je současně umístěná návrhová zastavitelná plocha stavby dopravní infrastruktury - veřejně prospěšné stavby VD01, označená O-DS-01 – I.třída – Přeložka silnice I/14.

Trasa přeložky silnice I/14 je přebíraná z platného Územního plánu města Červený Kostelec, v projednávaném v návrhu ÚP Červený Kostelec je zpřesněna vymezeným koridorem a respektuje tak nadřazenou územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu Červený Kostelec je vypracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydanými zastupitelstvem kraje 8.9.2011 usnesením č.22/1564/2011, s datem účinnosti 16.11.2011. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje.

Dopravní infrastruktura v řešeném území byla budována v návaznosti na rozvoji města, která se rozvíjela s ohledem na potřeby bydlení a průmyslových objektů. Nezastupitelným vlivem na rozvoj komunikační sítě měla v minulosti i existence železnice. Místní komunikace v jednotlivých sídlech se rozvíjely v závislosti na rozvoji zastavěných území. Současný stav zastavěnosti území a nárůst intenzit dopravy prokazuje, že průjezd silnice I/14 centrem Červeného Kostelce je zejména v dopravních špičkách značným dopravním problémem a je nutné ho řešit. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území města. Toto je splněno zapracováním požadavku ze ZÚR Královéhradeckého kraje a souladem s platným územním plánem – návrhem přeložky silnice I/14 – z prostoru Vysokova (napojení na silnici I/33) po severní okraj území Červený Kostelec (DS5p). Vybudováním nových komunikací – ať už kapacitních tangent či obslužných komunikací rozvojových oblastí – by měla vzniknout fungující komunikační síť, splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy. Město Červený Kostelec tak ve svém řešení přebírá koncepci Královéhradeckého kraje stanovenou širšími souvislostmi. Pozemky, které jsou ve vlastnictví podatele námítky v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem jsou součástí množiny pozemků, jež jsou obsaženy ve vymezeném a návrhem

Územního plánu Červený Kostelec zpřesněném koridoru liniové stavby. Tato liniová stavba dopravní infrastruktury je vedena z prostoru katastrálního území Vysokov u Náchoda napojením na silnici I/33 až po severní část města Červený Kostelec napojením na stávající komunikaci I/14 v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem. Tvoří tak páteřní propojovací silnici krajského významu. Vyjmutím citovaných pozemků, které jsou ve vlastnictví podatele námítky, z tohoto koridoru liniové stavby, by způsobilo nemožnost v územním plánu záměr veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury řešit. Návrh územního plánu zpřesňuje koridor liniové stavby dopravní infrastruktury v šíři cca 100m. Obsahem vymezeného koridoru jsou mimo hlavní stavby komunikace například terénní úpravy, násypy, zářezy, opěrné zdi, odvodnění, přeložky sítí, napojení na ostatní komunikace. Tyto podrobnosti, tj. konkrétní umístění doplňkových staveb, územní plán neřeší, jsou obsahem dalších stupňů projektových prací. Úkolem územního plánu není rovněž hodnocení hlukové zátěže budoucí stavby na okolí. Územní plán se rovněž nezabývá hodnocením ekonomické efektivity. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Návrh územního plánu Červený Kostelec důkladně prověřil možnosti a alternativy řešení s ohledem na poměry v území, s ohledem na záměry přebírané z planého územního plánu, s ohledem na záměry vlastníků pozemků, s ohledem na potřeby řešení dopravní situace ve městě, s ohledem na sousední obce v území a zároveň s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a vymezil koridor liniové dopravní stavby tak, jak je zpřesněn v grafické části a popsán v textové části návrhu ÚP. Vymezení územní rezervy R-10 umožňuje prověření umístění plochy výroby skladování – lehký průmysl mimo zastavěné a zastavitelné území v místní části Lhota za Červeným Kostelcem. Vymezení územní rezervy nepředstavuje stavební uzávěru, byť se jí v některých ohledech může zdánlivě podobat, ale v území je i nadále možno činit změny, ovšem s výjimkou těch, které by znemožnily nebo podstatně ztížily budoucí využití území způsobem, pro který má být území prověřeno. Stavební zákon definuje územní rezervy jako plochy a koridory vymezené s cílem prověřit možnosti budoucího využití. Lze mít za to, že pozemky podatele námítky, které nyní využívá k zemědělské činnosti, nejsou z hlediska současného využití návrhem územního plánu nijak znehodnoceny.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podateli námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 47 Petr Krejbič, Lhota 187, Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 691/5, 691/7 a st.p.č. 195 k.ú. Lhota ze Červeným Kostelcem

Námitka ze dne: 14. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Vznáším námitku k přeložce silnice I/14 v Červ. Kostelci v novém územním plánu Červ. Kostelce z letošního roku 2016 z veřejného projednání dne 7. září 2016 v kině Luník a to včetně k její rezervě do budoucna jak plánuje zastupitelstvo města Červ. Kostelce.

Důvodem k této námitce je obava z nadměrné hlučnosti a množství výfukových splodin, neboť naše parcela by ležela mezi silnicí a železniční tratí. Touto přeložkou by vznikl problém neprodejnosti nemovitosti v budoucnu pro naše potomky.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 691/5, 691/7 a st.p.č. 195 v katastrálním území Lhota za Červeným Kostelcem definovány jako stabilizované plochy smíšené obytné – venkovské – SV. Jsou určeny pro bydlení venkovského typu v rodinných domech spojených se zemědělskou činností – hospodářským využitím pozemků (rostlinná výroba, chov drobného domácího zvířectva) – vždy pro vlastní potřebu. Východním směrem od této stabilizované plochy navazují stabilizované plochy dopravní infrastruktury - silniční a dále železniční. Dále jsou v předmětném území stabilizované plochy zemědělské – NZ mimo zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělské půdy dle katastru nemovitostí s produkčním i neprodukčním využitím pro zemědělskou činnost.

Podatel vznáší námitku proti přeložce silnice I/14. K tomu lze konstatovat, že pozemky, které podatel vlastní, nejsou v daném území koridorem přeložky silnice I/14 bezprostředně ovlivněny, nachází se v území jak je popsáno výše. Územní plán svým řešením ponechává v území nezastavěný pruh – plochu zemědělskou – tak, aby zde bylo možno jako jediným možným koridorem umístit dopravní a technické koridory nadmístního významu. Územní plán tím naplňuje smysl koncepčního materiálu, který umožňuje rozvoj území v časovém horizontu přesahující současnou praxi územního plánování v měřítku města i kraje. Územní plán tak stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového upořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podateli námítky nelze vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 48 Josef Nývlt, Těsnění Nývlt s.r.o., Lánská 1194, 549 Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 174/1 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 19. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Tímto žádáme o ponechání parcely 174/1 v režimu plochy bydlení, B – bytové domy dle současného stavu. Nově (SC) plocha smíšených obytných – v centrech měst.

Jedná se o pozemek s přístupovou cestou! Nejedná se o vnitroblok jak bylo napsáno v zamítnutí. Jedná se o dobře zastavitelný pozemek na kterém chceme vybudovat obytný dům a především do režimu (ZS) dojde k znehodnocení uvedeného pozemku!

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla uplatněna po zákonem daném termínu - do 7 dnů, tj. do 14. 9. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Červený Kostelec, (§ 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon)). Na náležitosti podání byli podatelé upozorněni ve vyhlášce a na formulářích námitek. Přesto se touto námitkou pořizovatel, pověřený zastupitel a zpracovatel návrhu územního plánu zabývali a námitka byla vyhodnocena jak je dále uvedeno.

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 174/1 v katastrálním území Červený Kostelec definován jako stabilizované plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS. Plochy jsou určeny jako součást navazujících pozemků a staveb pro bydlení. Vlastník pozemku uplatnil připomínku podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, která nebyla akceptována s odůvodněním nepřipustit zahušťování centra a zachovat význam a kvalitu vnitrobloku. Podaná námitka podle § 52 odst. 3 stavebního zákona svým obsahem v podstatě opakuje připomínku. Námitka byla znovu projednána a aktuálně vyhodnocena takto: pořizovatel, zpracovatel a pověřený zastupitel se ztotožnili s požadavkem vlastníka, zjednoduší se podmínky pro využití dotčeného území jako plochu smíšenou obytnou – v centrech měst – specifickou, která umožňuje realizaci stavby obytného domu. Územní plán současně vymezuje prostřednictvím specifických podmínek ochranu navazujících nezastavěných pozemků tak, aby umístění, výška a využití jakýchkoliv staveb neznehodnotily jejich užívání jako zahrady. V předmětném území jsou tak plochy přebírané ze současně platného územního plánu. Provedenou úpravou návrhu územního plánu tak není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelé námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek..

Námitka č. 49 Petr Kosař, Boženy Němcové 139, Červený Kostelec, Pavla Kosařová, Boženy Němcové 139, Červený Kostelec – jako vlastníci p. p. č. 170/1 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 19. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Tato parcela byla návrhem územního plánu Červeného Kostelce zařazena do ploch zeleně – soukromá a vyhrazená /ZS/. Žádáme o zařazení do ploch smíšených obytných – v centrech měst /SC/, tak jak to v současném územním plánu je. Nejedná se o vnitroblok, ale pozemek s přístupovou cestou.

Nejedná se o pozemek bez přístupových cest. Nejedná se tudíž o vnitroblok.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla uplatněna po zákonem daném termínu - do 7 dnů, tj. do 14. 9. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Červený Kostelec, (§ 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon)). Na náležitosti podání byli podatelé upozorněni ve vyhlášce a na formulářích námitek. Přesto se touto námitkou pořizovatel, pověřený zastupitel a zpracovatel návrhu územního plánu zabývali a námitka byla vyhodnocena jak je dále uvedeno.

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 170/1 v katastrálním území Červený Kostelec definován jako stabilizované plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS. Plochy jsou určeny jako součást navazujících pozemků a staveb pro bydlení. Vlastník pozemku uplatnil připomínku podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, která nebyla akceptována s odůvodněním nepřipustit zahušťování centra a zachovat význam a kvalitu vnitrobloku. Podaná námitka podle § 52 odst. 3 stavebního zákona svým obsahem v podstatě opakuje připomínku. Námitka byla znovu projednána a aktuálně vyhodnocena takto: pořizovatel, zpracovatel a pověřený zastupitel se ztotožnili s požadavkem vlastníka, zjednoduší se podmínky pro využití dotčeného území jako plochu smíšenou obytnou – v centrech měst – specifickou, která umožňuje realizaci stavby obytného domu. Územní plán současně vymezuje prostřednictvím specifických podmínek ochranu navazujících nezastavěných pozemků tak, aby umístění, výška a využití jakýchkoliv staveb nezneškodily jejich užívání jako zahrady. V předmětném území jsou tak plochy přebírané ze současně platného územního plánu. Provedenou úpravou návrhu územního plánu tak není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 50 Adolfa Regnerová, náměstí T. G. Masaryka 93, 549 41 Červený Kostelec – jako vlastník p. p. č. 159/2 a 159/3 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 19. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Tyto parcely byly návrhem územního plánu Červeného Kostelce zařazeny do ploch zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Žádáme o zařazení do ploch smíšených obytných – v centrech měst (SC), tak jak to v současném územním plánu je. Nejedná se o vnitroblok, ale pozemky s přístupovou cestou.

Nejedná se o pozemky bez přístupových cest. Nejedná se tudíž o vnitroblok.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla uplatněna po zákonem daném termínu - do 7 dnů, tj. do 14. 9. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Červený Kostelec, (§ 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon)). Na náležitosti podání byli podatelé upozorněni ve vyhlášce a na formulářích námitek. Přesto se touto námitkou pořizovatel, pověřený zastupitel a zpracovatel návrhu územního plánu zabývali a námitka byla vyhodnocena jak je dále uvedeno.

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 159/2 a 159/3 v katastrálním území Červený Kostelec definovány jako stabilizované plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS. Plochy jsou určeny jako součást navazujících pozemků a staveb pro bydlení. Vlastník pozemku uplatnil připomínku podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, která nebyla akceptována s odůvodněním nepřipustit zahušťování centra a zachovat význam a kvalitu vnitrobloku. Podaná námitka podle § 52 odst. 3 stavebního zákona svým obsahem v podstatě opakuje připomínku. Námitka byla znovu projednána a aktuálně vyhodnocena takto: pořizovatel, zpracovatel a pověřený zastupitel se ztotožnili s požadavkem vlastníka, zjednodušují se podmínky pro využití dotčeného území jako plochu smíšenou obytnou – v centrech měst – specifickou, která umožňuje realizaci stavby obytného domu. Územní plán současně vymezuje prostřednictvím specifických podmínek ochranu navazujících nezastavěných pozemků tak, aby umístění, výška a využití jakýchkoliv staveb nezneškodily jejich užívání jako zahrady. V předmětném území jsou tak plochy přebírané ze současně platného územního plánu. Provedenou úpravou návrhu územního plánu tak není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelce námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 51 Jaroslav Čermák, náměstí T. G. Masaryka 28, 549 41 Červený Kostelec, Renata Čermáková, náměstí T. G. Masaryka 28, 549 41 Červený – jako vlastníci p. p. č. 160 a 163 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 19. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Tyto parcely byly návrhem územního plánu Červeného Kostelce zařazeny do ploch zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Žádáme o zařazení do ploch smíšených obytných – v centrech měst (SC), tak jak to v současném územním plánu je. Nejedná se o vnitroblok, ale pozemky s přístupovou cestou.

Nejedná se o pozemky bez přístupových cest. Nejedná se tudíž o vnitroblok.

Konec citace.

Rozhodnutí o námítce:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla uplatněna po zákonem daném termínu - do 7 dnů, tj. do 14. 9. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Červený Kostelec, (§ 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon)). Na náležitosti podání byli podatelé upozorněni ve vyhlášce a na formulářích námitek. Přesto se touto námitkou pořizovatel, pověřený zastupitel a zpracovatel návrhu územního plánu zabývali a námitka byla vyhodnocena jak je dále uvedeno.

V návrhu územního plánu Červený Kostelec jsou pozemky p.p.č. 160 a 163 v katastrálním území Červený Kostelec definovány jako stabilizované plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS. Plochy jsou určeny jako součást navazujících pozemků a staveb pro bydlení. Vlastník pozemku uplatnil připomínku podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, která nebyla akceptována s odůvodněním nepřipustit zahušťování centra a zachovat význam a kvalitu vnitrobloku, dodržet urbanistickou koncepci. Podaná námitka podle § 52 odst. 3 stavebního zákona svým obsahem v podstatě opakuje připomínku. Námitka byla znovu projednána a aktuálně vyhodnocena takto: pořizovatel, zpracovatel a pověřený zastupitel se ztotožnili s požadavkem vlastníka, zjednodušují se podmínky pro využití dotčeného území jako plochu smíšenou obytnou – v centrech měst – specifickou, která umožňuje realizaci stavby obytného domu. Územní plán současně vymezuje prostřednictvím specifických podmínek ochranu navazujících nezastavěných pozemků tak, aby umístění, výška a využití jakýchkoliv staveb nezneškodily jejich užívání jako zahrady. V předmětném území jsou tak plochy přebírané ze současně platného územního plánu. Provedenou úpravou návrhu územního plánu tak není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námítce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Námitka č. 52 Jiří Regner, náměstí T. G. Masaryka 93, 549 41 Červený Kostelec, Lucie Regnerová, náměstí T. G. Masaryka 93, 549 41 Červený Kostelec– jako vlastníci p. p. č. 159/1 k.ú. Červený Kostelec

Námitka ze dne: 19. 09. 2016

Znění námítky:

Citace:

Tyto parcely byly návrhem územního plánu Červeného Kostelce zařazeny do ploch zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS). Žádáme o zařazení do ploch smíšených obytných – v centrech měst (SC), tak jak to v současném územním plánu je. Nejedná se o vnitroblok, ale pozemky s přístupovou cestou.

Nejedná se o pozemky bez přístupových cest. Nejedná se tudíž o vnitroblok.

Konec citace.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka byla uplatněna po zákonem daném termínu - do 7 dnů, tj. do 14. 9. 2016, ode dne konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Červený Kostelec, (§ 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon)). Na náležitosti podání byli podatelé upozorněni ve vyhlášce a na formulářích námitek. Přesto se touto námitkou pořizovatel, pověřený zastupitel a zpracovatel návrhu územního plánu zabývali a námitka byla vyhodnocena jak je dále uvedeno.

V návrhu územního plánu Červený Kostelec je pozemek p.p.č. 159/1 v katastrálním území Červený Kostelec definován jako stabilizované plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS. Plochy jsou určeny jako součást navazujících pozemků a staveb pro bydlení. Vlastník pozemku uplatnil připomínku podle § 50 odst. 3 stavebního zákona, která nebyla akceptována s odůvodněním nepřipustit zahušťování centra a zachovat význam a kvalitu vnitrobloku, dodržet urbanistickou koncepci. Podaná námitka podle § 52 odst. 3 stavebního zákona svým obsahem v podstatě opakuje připomínku. Námitka byla znovu projednána a aktuálně vyhodnocena takto: pořizovatel, zpracovatel a pověřený zastupitel se ztotožnili s požadavkem vlastníka, zjednoduší se podmínky pro využití dotčeného území jako plochu smíšenou obytnou – v centrech měst – specifickou, která umožňuje realizaci stavby obytného domu. Územní plán současně vymezuje prostřednictvím specifických podmínek ochranu navazujících nezastavěných pozemků tak, aby umístění, výška a využití jakýchkoliv staveb nezneškodily jejich užívání jako zahrady. V předmětném území jsou tak plochy přebírané ze současně platného územního plánu. Provedenou úpravou návrhu územního plánu tak není narušena hodnota území, není narušeno urbanistické a koncepční řešení navazující na okolí a jeho funkční využití.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a zpracovatelem územního plánu došli k závěru, že podatelům námítky je možné vyhovět.

Poučení účastníků:

Proti rozhodnutí o námitce se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.