



Strategický plán města Červený Kostelec pro období 2021 - 2028

Návrhová část



Ve spolupráci s městem Červený Kostelec zpracovala:

Východočeská rozvojová s.r.o.

www.vychodoceskarozvojova.cz



VÝCHODOČESKÁ
ROZVOJOVÁ





Obsah

1. Úvod	5
2. Postup zpracování aktualizace strategického plánu	7
2.1. Hlavní etapy zpracování strategického plánu.....	7
2.2. Zapojení veřejnosti a odborných útvarů	9
2.2.1. Zapojení veřejnosti a klíčových aktérů města	9
2.2.2. Odborné struktury zapojené do aktualizace strategického plánu	10
3. Analytická a syntetická část.....	12
4. Strategická část.....	18
4.1. Struktura strategie.....	18
4.2. Role města při realizaci aktivit přispívajících k plnění cílů strategie	20
4.3. Shrnutí aktualizace intervenční logiky strategického plánu (2021)	21
4.3.1. Přehled nové struktury a navržených změn v jednotlivých prioritních osách	21
4.3.1.1. Prioritní osa 1: Infrastruktura a životní prostředí.....	21
4.3.1.2. Prioritní osa 2. Hospodářský rozvoj města	23
4.4. Koincidenční tabulka – vazba SWOT k cílům prioritních oblastí	27
5. Prioritní oblasti rozvoje města	28
5.1. Prioritní osa 1: Infrastruktura a životní prostředí.....	28
5.1.1. Východiska pro formulaci prioritní osy Infrastruktura a životní prostředí.....	28
5.1.2. Popis prioritní osy Infrastruktura a životní prostředí	32
5.1.3. Strategický cíl prioritní osy Infrastruktura a životní prostředí.....	34
5.1.4. Oblasti a specifické cíle prioritní osy Infrastruktura a životní prostředí.....	34
5.1.4.1. Oblast 1.1 Doprava a komunikace	34
5.1.4.2. Oblast 1.2 - Technická infrastruktura	36
5.1.4.3. Oblast 1.3 Životní prostředí	37
5.1.5. Přehled Prioritní osy 1	40
5.2. Prioritní osa 2: Hospodářský rozvoj města	41
5.2.1. Východiska pro formulaci prioritní osy Hospodářský rozvoj města	41
5.2.2. Popis prioritní osy Hospodářský rozvoj města	43
5.2.3. Strategický cíl prioritní osy Hospodářský rozvoj města.....	45
5.2.4. Oblasti a specifické cíle prioritní osy Hospodářský rozvoj města.....	45
5.2.4.1. Oblast 2.1 Zaměstnanost.....	45
5.2.4.2. Oblast 2.2 Podpora podnikání ve městě	46
5.2.5. Přehled prioritní osy 2	49



5.3. Prioritní osa 3: Kvalitní život ve městě	50
5.3.1. Východiska pro formulaci prioritní osy Kvalitní život ve městě	50
5.3.2. Popis prioritní osy Kvalitní život ve městě.....	54
5.3.3. Strategický cíl prioritní osy Kvalitní život ve městě	55
5.3.4. Oblasti a specifické cíle prioritní osy Kvalitní život ve městě	55
5.3.4.1. Oblast 3.1 Občanská vybavenost a prostředí města	55
5.3.4.2. Oblast 3.2 Veřejné služby	56
5.3.4.3. Oblast 3.3 Dostupné bydlení	58
5.3.4.4. Oblast 3.4 Kultura, sport, volný čas.....	59
5.3.5. Přehled prioritní osy 3	61
5.4. Prioritní osa 4: Správa města.....	63
5.4.1. Východiska pro formulaci prioritní osy Správa města.....	63
5.4.2. Popis prioritní osy Správa města	64
5.4.3. Strategický cíl prioritní osy Správa města	65
5.4.4. Oblasti v rámci prioritní osy Správa města.....	65
5.4.4.1. Oblast 4.1 Strategické řízení města	65
5.4.4.2. Oblast 4. 2 Otevřený úřad	66
5.4.5. Přehled prioritní osy 4	68
6. Implementace strategického plánu.....	69
6.1. Proces implementace strategického plánu	69
6.1.1. Klíčové okruhy činností při implementaci strategického plánu	70
6.1.2. Zajištění činností při implementaci strategického plánu	71
6.2. Akční plán	72
6.2.1. Role jednotlivých aktérů v přípravě a implementaci akčního plánu	73
7. Seznam tabulek strategické části	75



1. Úvod

Charakteristickým rysem strategického plánování je přístup k řešení problémů a rozvojových potenciálů města či obce z dlouhodobého hlediska, snaha optimálně využít lidské, materiální a finanční zdroje a v neposlední řadě ambice aktivně ovlivňovat i vývoj vnějšího prostředí města.

Strategický plán města jako celek tak má být dokumentem, který:

- **objektivně popisuje hlavní problémy a rozvojový potenciál města a navrhuje možná řešení,**
- **je nástrojem strategického řízení rozvoje města a podkladem pro rozhodování města** v rozvojových záležitostech,
- **je nástrojem k zajištění kontinuity** rozvoje města – strategický plán překonává volební cyklus a je tak nástrojem potřebné kontinuity a zachování směru, jímž se město vyvíjí. Vytváří předpoklady, aby například po změně reprezentace města nedošlo k zásadní (zejména neopodstatněné) změně směřování jeho rozvoje, což vždy představuje nákladný a obtížně návratný proces,
- **je řídicím nástrojem pro formulování investiční politiky města** - investice města by neměly být ad hoc řešením, ale vycházet z dlouhodobé strategie, navazovat na sebe, doplňovat se a mít společný cíl, což v souhrnu jejich realizaci zefektivní a zlevní a přinese i realizaci dalších pozitivních efektů,
- **je platformou pro sladění názorů a představ všech relevantních aktérů ve městě** (obyvatelé, samospráva, NNO, podnikatelé a další). Pokud se v průběhu tvorby strategického plánu podaří prodiskutovat a najít konsensus v základních otázkách rozvoje města a jeho směřování, vč. indikativního seznamu klíčových rozvojových záměrů na řešené období, vytváří se předpoklad, že se všichni aktéři vyhnou parciálním sporům a nejasnostem v těchto základních otázkách v budoucnu, což usnadní realizaci rozvojových záměrů města, vč. zajišťování zdrojů jejich financování.
- **zvyšuje šance získat financování na rozvojové záměry města z evropských nebo národních zdrojů.** To vyplývá z jednoznačného tlaku na zvýšení strategického přístupu k řízení obcí a měst a v některých případech je existence strategického plánu municipality již podmínkou pro dotační podporu rozvojových záměrů.
- **je nástrojem pro posílení pozice města v širším územním kontextu** – slouží jako vstupní informace pro formulování a aktualizace strategií mikroregionu, MAS apod. Pokud má město vizi, kam směřovat a jaké nástroje a cesty k tomu využít, mnohem snáze prosazuje své představy i na širší územní úrovni a zvyšuje šance, že reálně ovlivní i rozvoj a směřování svého širšího okolí podle svých potřeb a představ.



Strategický plán je dokumentem, s jehož pomocí bude do roku 2028 zabezpečována samosprávou města Červený Kostelec koordinace strategických rozvojových aktivit, které ovlivní především život města, činnost místních podnikatelů, neziskových organizací a dalších dotčených subjektů.

Strategická (návrhová) část plánu rozvoje města Červený Kostelec formuluje základní představu o orientaci rozvoje města v rámcovém horizontu let 2021 – 2028.

Strategie rozvoje města byla zpracovávána a formulována tak, aby respektovala principy udržitelného rozvoje – tj. aby vyváženým způsobem zohlednila ekonomický, environmentální a sociální pilíř.

Jedná se o aktualizaci strategického plánu města Červený Kostelec a bylo tak možno navazovat na předchozí zkušenosti místní samosprávy s realizací a planěním strategického plánu pro období 2014-2020. V souladu s obecnými principy tvorby strategických plánů municipalit bude na tuto aktualizaci navazováno v budoucnosti formou dalších aktualizací, případně zpracováním nového strategického plánu, pokud se takové řešení ukáže jako vhodné.



2. Postup zpracování aktualizace strategického plánu

Zpracování strategického plánu města na roky 2014-2020 vycházelo z ověřených postupů tvorby tohoto typu koncepčních dokumentů a respektovalo základní a uznávané principy jejich přípravy (viz například *Metodika tvorby programu rozvoje obce*, vydáno MMR, leden 2014).

Zcela zásadní bylo zapojení veřejnosti a klíčových místních aktérů do tvorby rozvojové koncepce a to ve všech jejích fázích. Účast veřejnosti obecně nejenže přináší cenné vstupy pro vlastní strategii, ale přispívá i k pocitu odpovědnosti za její naplňování a realizaci aktivit v této koncepci vytyčených. Účast veřejnosti na strategickém plánu je také příležitostí k aktivizaci občanské společnosti a ideální platformou pro transparentní formulaci a prosazování názorů na rozvoj města jednotlivci nebo zájmovými skupinami a diskusi nad jednotlivými tématy.

Práce na aktualizaci koncepce byly započaty na podzim 2020 zahájením přípravy aktualizace socioekonomické analýzy prostředí města (též „profil města“). v téže době rovněž proběhla sociologická šetření (viz dále), jejichž výsledky posloužily pro dopracování analytické části, resp. ověření jejich závěrů, a zejména pak pro formulaci části návrhové.

Zásadním způsobem vstoupila do aktualizace strategického plánu pandemie onemocnění Covid- 19, resp. její druhá, a potažmo i další vlny. Ty měly za následek zpomalení celého procesu a odkládání některých nezbytných aktivit její tvorby.

2.1. Hlavní etapy zpracování strategického plánu

Postup aktualizace strategického plánu je rozčleněn do několik ucelených fází (etap), z nichž každá má v rámci celého procesu nezastupitelné místo a vždy navazuje na fázi předchozí. Hlavními součástmi procesu aktualizace strategického plánu v Červeném Kostelci byly:

I. Analytická etapa

V rámci analytické etapy byly nejprve shromážděny relevantní dokumenty a podklady pro podrobnou analýzu jednotlivých odvětví života města a byla provedena rešerše těchto dokumentů a jejich závěrů, ovlivňujících město Červený Kostelec (územně analytické podklady území ORP Náchod, územní plán města, rozpočty města a další). V rámci této etapy byly podrobně analyzovány jednotlivé složky socioekonomického prostředí města, sbírána „tvrdá“ data z veřejně dostupných databází a dalších zdrojů. Byla prováděna srovnání v čase a sledovány vývojové tendence jednotlivých klíčových proměnných. Bylo také prováděno srovnání konkrétních proměnných s územními celky vykazujícími podobné charakteristiky jako Červený Kostelec. Hodnocení jednotlivých proměnných bylo prováděno i ve vztahu k vyšším územním celkům, s cílem jejich ověření v relaci s národní, krajskou či okresní úrovní. V rámci analytické etapy bylo pracováno s primárními daty (statistiky ČSÚ, data poskytnutá MěÚ, environmentální databáze apod.). Velmi cenným zdrojem dat byly výsledky SLDB 2011, jež poskytly důležité vstupy pro analytická zkoumání obyvatelstva, bydlení, ale i ekonomiky města. Novější data ze SLDB 2021 bo-



hužel k dispozici nebyla. Vedle toho byla používána i data sekundární – studie, koncepce a již zpracované analýzy, ať již územní či tematické. Významné vstupy pro analytickou fázi poskytlo i šetření mezi obyvateli města a cílovými skupinami, viz dále.

II. Syntetická etapa

Na analytická zkoumání navázala fáze syntézy. Jejím cílem je přehledná formulace zásadních závěrů provedených analytických zjištění a východisek jako klíčový podklad pro další, návrhovou etapu aktualizace strategického plánu. V rámci syntézy byly zejména připraveny dílčí SWOT analýzy za jednotlivé tematické okruhy řešené v rámci Profilu města a dále celková SWOT analýza města popisující komplexně jeho hlavní silné stránky (**S** – z anglického „Strengths“) a příležitosti (**O** – „Opportunities“) jako vnitřní a vnější rozvojové předpoklady, stejně jako slabé stránky (**W** – „Weaknesses“) a hrozby (**T** – „Threats“) jako potenciální rizika budoucího rozvoje či problémy, k jejichž řešení by navržená strategie měla přispět.

Analýza SWOT tak představuje jakési pojítko mezi detailním analytickým aparátem, tvořícím celkový Profil města a návrhovou částí celé strategie. Je hlavním východiskem pro výstavbu celkové strategie rozvoje města.

III. Strategická etapa

Představuje klíčovou část strategického plánu, jelikož formuluje základní představy o tom, kam by město mělo směřovat, a popisuje klíčové oblasti jeho budoucího rozvoje. Představy o budoucí podobě města a o prioritních oblastech, uvedené ve strategické (návrhové) části jsou hierarchizovány od neobecnější úrovně (vize směřování města) přes formulaci soustavy cílů v jednotlivých oblastech až po konkrétní opatření směřující k jejich naplnění.

IV. Implementační etapa

Tato fáze je prováděcí částí celého materiálu. Její součástí je zejména shromáždění konkrétních projektových záměrů ve všech navržených prioritních osách, jež by měly být hmatatelným naplněním strategického plánu a svým způsobem uvedením jeho obsahu v reálný život města. Soubor konkrétních rozvojových záměrů bývá označován jako „Akční plán“. Jelikož strategický plán neřeší pouze oblasti, jež jsou v kompetenci samosprávy města, ale jeho celkový rozvoj, je třeba i ke sběru projektových záměrů přistupovat v tomto širším kontextu a získat a do akčního plánu zařadit i klíčové záměry dalších aktérů, zejména takové, jež mají reálný a významný dopad na fungování a život města jako celku (např. klíčové podnikatelské investice, významné či průřezové záměry neziskových organizací apod.)

V akčním plánu jsou ke každému záměru vedle jeho základní identifikace přiřazeny i klíčové charakteristiky, které umožní provázání akčního plánu s rozpočty a rozpočtovými výhledy, stejně jako s plánováním dotačních aktivit města. Další charakteristiky pak provazují jednotlivé záměry s organizační strukturou úřadu a odpovědnostmi jednotlivých útvarů apod.

Vedle akčního plánu je součástí implementační etapy také základní popis procesního řízení realizace strategického plánu spočívající zejména v popisu, jakým způsobem bude plán jako celek naplňován,



jaké konkrétní aktivity budou při práci s plánem realizovány (kontrola plnění, evaluace, aktualizace apod.) a určeny kompetence a odpovědnosti za jejich provádění. V této části se již promítly zkušenosti města s prací se strategickým plánem v minulém období.

2.2. Zapojení veřejnosti a odborných útvarů

Do takto komplexního procesu, jakým je zpracování strategického plánu města, je nezbytné vybrat a aktivně zapojit další subjekty, které ve městě žijí a působí, a které mají schopnost ovlivnit jeho rozvoj ať již jakýmkoli směrem. Stejně tak je nezbytné využít existujících odborných struktur, jimiž město disponuje, ať jsou to přímo experti městského úřadu zaměstnaní v jeho útvech nebo nejrůznější poradní odborné skupiny existující obvykle při volených orgánech města.

V neposlední řadě je klíčové zapojení i vedení města, majícího vize a představy o jeho směřování, jež je třeba nejen využít pro formulaci cílů strategického plánu, ale také je konfrontovat s analytickými a sociologickými zjištěními.

2.2.1. Zapojení veřejnosti a klíčových aktérů města

Jako horizontální aktivita procházející více etapami jak přípravy, tak i aktualizace strategického plánu, zejména analytickou a návrhovou (strategickou), bylo realizováno zapojení veřejnosti. To bylo provedeno formou dotazníkového šetření se zapojením široké veřejnosti i klíčových aktérů života města (podnikatelé a neziskové organizace).

Vlastní dotazníkové šetření se rozběhlo v září 2020. Celkově byly připraveny 3 samostatné dotazníky – pro obyvatele města, pro podnikatele, pro neziskové organizace. Výsledky lze považovat za poměrně reprezentativní, kdy odpovědělo celkem 322 osob a organizací.

Na dotazníky pro obyvatele města odpovědělo celkem 278 obyvatel, nejčastěji ve věku 30 – 49 let s tím, že mírně převažovali (na rozdíl od šetření z roku 2014) muži. Respondenti mohli dotazníky vyplnit elektronickou cestou přes webové rozhraní nebo v tištěné podobě, kdy mohli vyplněné dotazníky odevzdat na několika sběrných místech ve městě.

V úvodní části dotazníku byli dotazováni seznámeni s připravovanou aktualizací strategického plánu a nezbytností jejich zapojení pro získání informací o jejich potřebách, názorech a postojích. Šetření probíhalo anonymně, pro všechny obyvatele od věku 15 let. Obyvatelé byli dotazováni zejména v oblastech týkající se jejich života ve městě, konkrétně na otázky v oblasti občanské vybavenosti, dopravy, životního prostředí, odpadového hospodářství, správy města, bezpečnost apod.

Podnikatelé vyplňovali dotazník pouze v elektronické podobě s tím, že v případě potřeby měli možnost dotazník vytisknout a donést ho na podatelnu MěÚ. V dotazníku byly identifikační otázky, dále dotazy na disponibilní pracovní sílu, podnikatelskou infrastrukturu a celkové podmínky pro podnikání ve městě. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 39 podnikatelů (tedy obdobný počet jako v roce 2014), s tím že někteří na sebe uvedli kontaktní údaje s cílem umožnit jejich informovanost ze strany města.



Na **dotazník pro neziskové organizace** odpovědělo celkem 5 subjektů. Otázky se týkaly jejich působnosti v Červeném Kostelci, výhledu do roku 2028, zázemí pro jejich činnost, potřeb a hodnocení činnosti místní správy. Odpovídalo se elektronickou formou, ale byla možnost odevzdat dotazník i v tištěné podobě.

Celkově lze dotazníkové šetření hodnotit kladně. Pravdou je, že míra zapojení nejen obyvatel, ale i dalších subjektů, pro něž byly připraveny zvláštní dotazníky, byla relativně nižší, než ve zmíněném roce 2014. Příčiny lze hledat pravděpodobně jednak v tom, že se již přece jen jednalo o aktualizaci strategického plánu, a pozornost veřejnosti, věnovaná tomuto procesu mohla být již trochu nižší, než při tvorbě zcela nového dokumentu. Ještě významnějším faktorem však byla tehdejší celková situace, kdy se v plné síle rozbíhala druhá vlna pandemie a občané i podnikatelé měli přece jen jiné starosti a problémy. Hlavní výsledky a zjištění všech dotazníků byly prezentovány zastupitelům města dne 15.11.2021.

2.2.2. Odborné struktury zapojené do aktualizace strategického plánu

Řídící skupina

Jádrem zpracovatelského týmu aktualizace strategického plánu byla řídicí skupina, jejímž členem byl jak zástupce vedení města, tak klíčový úředník MěÚ pro oblast regionálního rozvoje. Vedle nich byli v této skupině zastoupeni experti externího zpracovatele.

Řídící skupina se scházela dle potřeby k projednání jednotlivých částí strategického plánu, stejně jako k návrhům dalších kroků v procesu přípravy a dalším organizačním a obsahovým záležitostem.

Tab. 1: přehled členů řídicí skupiny

	Jméno	Funkce
1.	Ing. Rostislav Petrák	Starosta města
2.	Ing. Pavel Matyska	Vedoucí útvaru rozvoje města
3.	Ing. Jiří Škoda	Hlavní manažer - Východočeská rozvojová s.r.o.
4.	Ing. Tereza Tyrychtrová	Pověřený expert - Východočeská rozvojová s.r.o.

Rada města a zastupitelstvo města

Členové rady města i zastupitelstva města byli informováni o dílčích krocích zpracování strategického plánu. V listopadu 2021 jim byla předložena i výsledná zpráva z dotazníkových šetření.

Formou odborného semináře konaného dne 15. 11. 2021 jim byly k diskusi představeny hlavní zjištění analytické části, výsledky dotazníkových šetření, a struktura, resp. základní obsah a zdůvodnění aktualizace části návrhové. Na tomto základě připomínkovali nejen již připravené podklady a části materiálu, ale také přicházeli s konkrétními návrhy k jeho dopracování.



V neposlední řadě byl strategický plán v aktualizované verzi předložen, v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) k diskusi a schválení na zasedání Zastupitelstva města Červený Kostelec v prosinci 2021. Na něm byl strategický plán v aktualizované verzi schválen.

Odborné komise při zastupitelstvu města

Do aktualizace strategického plánu byly zapojeny i odborné komise při volených útvarech města, zejména Komise výstavby a rozvoje města.

Městský úřad

V neposlední řadě byli do aktualizace Strategického plánu a jeho jednotlivých částí zapojeni i relevantní odborníci MěÚ, ať už v oblasti životního prostředí, regionálního rozvoje či finančního odboru. Jejich zapojení a detailní znalost potřeb města i konkrétních informací, zejména pro analytickou část, dodala informacím a datům ve strategickém plánu na relevanci a kvalitě.

Ve svém souhrnu tak lze konstatovat, že v procesu přípravy Strategického plánu města Červený Kostelec byli aktivně zapojeni nejen občané města a jejich skupiny, ale i klíčoví aktéři z řad odborníků, podnikatelů, představitelů místní samosprávy a dalších subjektů, jež mohou významně ovlivnit budoucí rozvoj města a jeho směřování. V tomto ohledu má strategický plán v aktualizované verzi z roku 2021 reálný potenciál zamezit zásadnějším situacím obtížného nalézání konsensu v rozvojových otázkách.



3. Analytická a syntetická část

Analytické vstupy

Základem aktualizace strategického plánu města Červený Kostelec byla analytická část, která popisuje, hodnotí a srovnává současný stav města v různých oblastech jeho života. V rámci provádění analýzy prostředí města byly zejména:

- prováděny rešerše existujících relevantních rozvojových dokumentů města (územní plán, územně analytické podklady apod.)
- realizována detailní analytická zkoumání socioekonomického prostředí města v členění dle jednotlivých témat (obyvatelstvo, hospodářství a podnikání, životní prostředí, doprava atd.) - k němu bylo využito zejména dat z posledního Sčítání lidu (SLDB 2011), informací a dat dodaných městským úřadem a organizacemi města,
- prováděna srovnání s relevantními koncepčními dokumenty, převážně územní povahy, podrobněji viz níže.

Zatímco ve výše popsaných krocích zpracování analýzy byla vyžívána zejména „tvrdá“ data, sociologické šetření doplnilo celkový analytický výstup o převážně „měkká“ data. Jelikož rozvoj města musí také významně reflektovat tyto měkké faktory, je nezbytné analýzu doplnit a konfrontovat s postoji, zkušenostmi, potřebami a potenciálem klíčových aktérů/skupin města i běžných obyvatel.

Cílem realizace zevrubné socioekonomické analýzy je podobný popis prostředí města, jeho vývojových trendů, vnitřních a vnějších podmínek a jejich změn, stejně jako srovnání s jinými celky (např. s jinými obcemi či územně vyššími celky – okres, kraj, ČR).

Syntéza zjištění

Součástí jednotlivých kapitol analyzujících stav v dílčích oblastech socioekonomického prostředí města je i přehledná tabulka silných a slabých stránek, resp. příležitostí a hrozeb v těchto oblastech. Díky těmto analýzám dílčích oblastí bylo možné identifikovat problémy Červeného Kostelce, jež je třeba řešit a zlepšovat, stejně jako klady a rozvojové předpoklady města, které lze dále rozvíjet a využívat pro jeho zdravý vývoj.

Z celé analytické části byla následně vytvořena celková SWOT analýza, která identifikuje nejvýznamnější silné a slabé stránky města, stejně jako příležitosti k rozvoji a vnější hrozby, které by město mělo reflektovat.

Celková SWOT analýza je pro přehled uvedena v následující tabulce. Zjištění zde obsažená byla jedním ze základů pro formulaci strategické části plánu. Tato vazba je významná pro správné chápání navržených prioritních os a opatření, stejně jako celkové konstrukce návrhové části. Vedle těchto vstupů objektivního charakteru (data, informace) se při definování návrhové části také výrazně vycházelo z výstupů zapojení veřejnosti občanské i odborné (viz výše).



Tab. 2: Celková SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
→ Status obce s POU – mikroregionální centrum, dostupnost vybraných úřadů a služeb	→ Celkově starší věková struktura obyvatel a nadprůměrné tempo stárnutí populace
→ Dobrá dostupnost do ORP Náchod – dostupnost úřadů a služeb vyššího řádu	→ Celkově mírně zhoršená úroveň vzdělanosti obyvatelstva, zejména ve srovnání s obdobnými územními celky
→ Dlouhodobá zkušenost se zapojením do meziobecní spolupráce, aktivita města a jeho představitelů v této oblasti	→ Nadprůměrné stáří bytového a domovního fondu
→ Mírně rostoucí trend počtu obyvatel města v posledních letech	→ Velmi malý podíl rozvojových ploch určených územním plánem pro bydlení ve vlastnictví města
→ Mírně vyšší podíl obyvatel ve skupině do 14 let než je průměr v ČR	→ Nedostatek startovacích bytů
→ Pozitivní saldo migrace v posledních letech	→ Nedostatečná nabídka v oblasti maloobchodu a dalších komerčních služeb
→ Sociálně stabilní prostředí	→ Chybí výrazné kulturní a přírodní atraktivity pro CR a nedostatečná infrastruktura CR (zejména ubytovací a stravovací zařízení)
→ Národnostně homogenní struktura obyvatelstva	→ Negativní saldo dojížděky za prací
→ Pozitivní trend zlepšování vzdělanostní struktury obyvatel	→ Nepřítomnost středního školství s vazbou na místní podniky
→ Atraktivita města pro bydlení	→ Přítomnost rozsáhlého brownfieldu (areál bývalé Textonie) na území města, navíc blízko centra
→ Nepřítomnost sociálně vyloučených lokalit	→ Přítomnost znečištění podzemních vod pocházející z dřívější výroby a dalších aktivit na území města
→ Trend oživení bytové výstavby ve městě v posledních letech	→ Nedostatečná kvalita a kapacita některých silnic druhého řádu – zejména 3036 na Českou Skalici
→ Dostatečné vymezení ploch pro bydlení v aktuální verzi územního plánu	→ Dopravní zatížení (zejména komunikace I/14) a nedostatek parkovacích míst v centru města
→ Příprava územních studií pro rozvoj ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách	→ Nevhodné umístění vlakového nádraží;
→ Probíhající přestavby a rekonstrukce domů ve městě soukromými investory	→ Neexistence přímého autobusového spojení do Hradce Králové
→ Velký bytový fond vlastněný městem	→ Nedostatek cyklostezek/cyklopruhů sloužících pro bezpečnou dopravu po městě, do zaměstnání
→ Domy s pečovatelskou službou	→ Nepřítomnost vyšších stupňů vzdělávání (např. VOŠ), pouze jedna SŠ



Silné stránky	Slabé stránky
→ Existence bezbariérových řešení v budovách ve městě	→ Zaměření existující SOŠ ve městě je značně odlišné od činnosti hlavních podniků ve městě (nelze využít propojenosti škol a místních podniků)
→ Existence ploch vymezených pro bydlení v ÚP	→ Chybí vybrané typy sportovní infrastruktury – např. koupaliště, stolní tenis
→ Významná tradice průmyslové výroby	→ Neodpovídající kvalita přírodních koupališť Brodský a Špinka, včetně sociálního zázemí
→ Dobrá dopravní dostupnost (silnice I. třídy, železnice)	→ Špatný technický stav tribuny a zázemí fotbalového hřiště
→ Dobrá velikostní struktura podniků ve městě (stabilita x flexibilita)	→ Nedostatečná nabídky stomatologické péče
→ Přítomnost silného zaměstnavatele s výraznou vazbou na region, vyvíjející nepodnikatelskou činnost, se silným (nadregionálním) postavením v oboru – Charita Červený Kostelec	→ Svojsíkův park – nutná revitalizace
→ Existence průmyslové zóny ve Stolíně, její dobrá lokalizace, postupné rozšiřování	→ MŠ Větrník – špatný technický stav zahrady při MŠ
→ Dostatek podnikatelských ploch vymezených pro ÚP (možnost dalšího rozvoje a lokalizace dalších investorů)	→ Přítomnost dvou středně velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší; liniové znečištění z dopravy, lokální topeniště v zimních měsících
→ Dobré charakteristiky nezaměstnanosti - vyšší podíl zaměstnaných osob, nižší míra registrované nezaměstnanosti než ve vyšších územních celcích, relativně nízká míra dlouhodobé nezaměstnanosti	→ Hlukové zatížení v centru města
→ Proběhlé pozemkové úpravy (Olešnice, Stolín)	→ Nedokončené odkanalizování města, resp. jeho okrajových částí
→ Vstřícnost jednání samosprávy vůči podnikatelům	→ Půda ohrožená vodní erozí v částech Bohdašín nad Olešnicí, Horní Kostelec a Olešnice u Červeného Kostelce
→ Dostatečná obslužnost města autobusovými linkami, zejména do ORP Náchod, i vlakovými spoji	→ Přítomnost ekologické zátěže a brownfieldů ve městě (zejména areál firmy Textonia)
→ Městem založená a provozovaná společnost pro zásobování města vodou	→ Existence záplavových území města, vč. výskytu významných objektů v tomto území (ČOV)
→ Uspokojivá míra připojení osob na stokovou síť ústí ČOV	→ I přes realizaci množství investičních akcí, existence prostoru pro zvýšení investiční aktivity města



Silné stránky	Slabé stránky
– Takřka kompletní napojení obyvatel na vodovodní síť, dostatečná zásoba vody pro tyto obyvatele	– Nedostatečné výsledky při získávání dotací, realizace některých dotovatelných projektů z vlastních zdrojů (bez dotací)
– Dostatek škol a vyhovující geografické rozmístění (jak ZŠ, tak MŠ), vč. „podnikové MŠ“ v Háčku	
– Přítomnost ZUŠ ve městě	
– Existence speciální ZŠ, možnost vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	
– Velmi dobrá úroveň a široké spektrum sociálních služeb (pobytových, ambulantních a terénních), mateřské centrum	
– Dobrá úroveň vybavenosti města kulturní infrastrukturou	
– Množství kulturních akcí, včetně akcí nadregionálního charakteru	
– Existence široké škály volnočasových a sportovních zařízení	
– Bohatý spolkový život	
– Celkově kvalitní životní prostředí ve městě a jeho okolí	
– Provoz vodovodů a kanalizací ve městě vlastní organizací	
– Kvalitní odpadové hospodářství	
– Nejsou identifikovány půdy ohrožené větrnou erozí	
– Výskyt významných krajinných prvků	
– Úsporné hospodaření města a prakticky nulová úroveň zadluženosti	
– Nízká míra kriminality a objektivně i subjektivně vnímaná dobrá situace v oblasti bezpečnosti	
– Zapojení do meziobecní spolupráce, partnerská města	



Příležitosti	Hrozby
→ Poloha v turisticky atraktivním regionu Kladského pomezí	→ Pokračování makrotrendu stárnutí populace (změna nároků na veřejné služby a infrastrukturu, změna sociálního prostředí atd.)
→ Větší realizace cílů města v rámci subjektů a aktivit meziobecní spolupráce	→ Zvyšování podílu domů využívaných k rekreaci zejména v okrajových částech města
→ Udržení, rozvoj a další využití mezinárodních vazeb a partnerství	→ Prohlubování krizových faktorů (pandemie COVID 19, skokové zdražování apod.) a jejich dopad na sociální situaci – riziko koncentrací sociálně slabšího obyvatelstva a vznik takovýchto lokalit ve městě
→ Atraktivita České republiky pro příchod migrantů (kontrolovaná migrace)	→ Vysoká míra orientace místní ekonomiky na průmysl
→ Podpora sociálního bydlení jako jednoho z nástrojů deinstitucionalizace sociálních služeb a provázání s tradicí a kvalitou institucí existujících ve městě v této oblasti	→ Konkurence rozvojových ploch v okolí lákajících podnikatele
→ Ekonomicky stabilní prostředí Královéhradeckého kraje	→ Rozevírání nůžek mezi nabídkou a poptávkou na lokálním /regionálním trhu práce a nedostatek kvalifikované pracovní síly ve vybraných oborech (zejména strojírenství)
→ Využití středních a velkých firem ve městě jako „leaderů inovací“	→ Zahraniční kapitál klíčových podniků (umístění rozhodovacích center mimo tyto podniky, riziko rozhodování bez vazby na území)
→ Zlepšení komunikace města s podnikatelskými subjekty (pravidelná výměna informací, předvídatelnost rozvoje a priorit města apod.)	→ Těžko odhadnutelné dopady pandemie COVID 19
→ Využití existujících brownfieldů v rozšířeném centru města pro vhodné hospodářské aktivity	→ Nárůst intenzity osobní i nákladní přepravy
→ Plánovaná regionální cyklostezka/trasa od České Skalice přes Č. Kostelec na Rtyni v Podkrkonoší	→ Dobudování dálniční sítě k Trutnovu může znamenat další vytížení již tak problematické silnice I/14
→ Dobudování dálnice D 11 do Trutnova - zvýšení dostupnosti města jak směrem do Polska, tak do nadřazených vnitrostátních center	→ Změny vytížení kapacit ve školství v návaznosti na demografické trendy
→ Dotační příležitosti v oblasti školství (opřené o Místní akční plán rozvoje vzdělávání) vč. vzniku/rekonstrukce odborných učeben ZŠ, SŠ	→ Negativní dopady covid 19 na úroveň školství i na spolkový život včetně členské základny (nižší zájem, méně nových členů, zánik)
→ Dotační příležitosti v oblasti sociálních služeb	→ Stárnutí populace a nárůst (příp. i změna struktury) potřeb v oblasti zdravotnictví a sociálních služeb



→ Plán řešení krizí (covid 19, i budoucích) na úrovni města - eliminace negativních dopadů	→ Finanční dopady pandemie covid-19, a to jak pro oblast kultury, sportu tak i pro volnočasové aktivity/činnost spolků
→ Využití brownfieldů pro rozvoj veřejné či podnikatelské infrastruktury	→ Zvyšování požadavků legislativy na čištění odpadních vod
→ Řešení nadregionálních vedení klíčové dopravní infrastruktury (snížení zátěže centra města)	→ Zvýšené riziko vzniku lokálních povodní, zejména v souvislosti s klimatickými změnami a častějším výskytem přívalových srážek
→ Pokračující trendy ekologizace průmyslové a zemědělské výroby	→ Další znečištění ovzduší s rostoucí automobilovou dopravou – zejména nákladní, související s rozvojem průmyslu v zóně Stolín
→ Využití dotačních prostředků pro ekologizaci průmyslové a zemědělské výroby	→ Změny související s novelou zákona o odpadech – limity vyprodukovaného odpadu
→ Využití dotačních titulů k financování investic města	→ Zvyšování znečištění ovzduší a dopad do místního ekosystému v souvislosti s rozvojem průmyslové zóny (okrajové části města - Stolín)
	→ Vývoj kohezní politiky – postupné omezování dotovatelných témat v rozvoji města (tj. nutnost většího zapojení vlastních zdrojů)



4. Strategická část

4.1. Struktura strategie

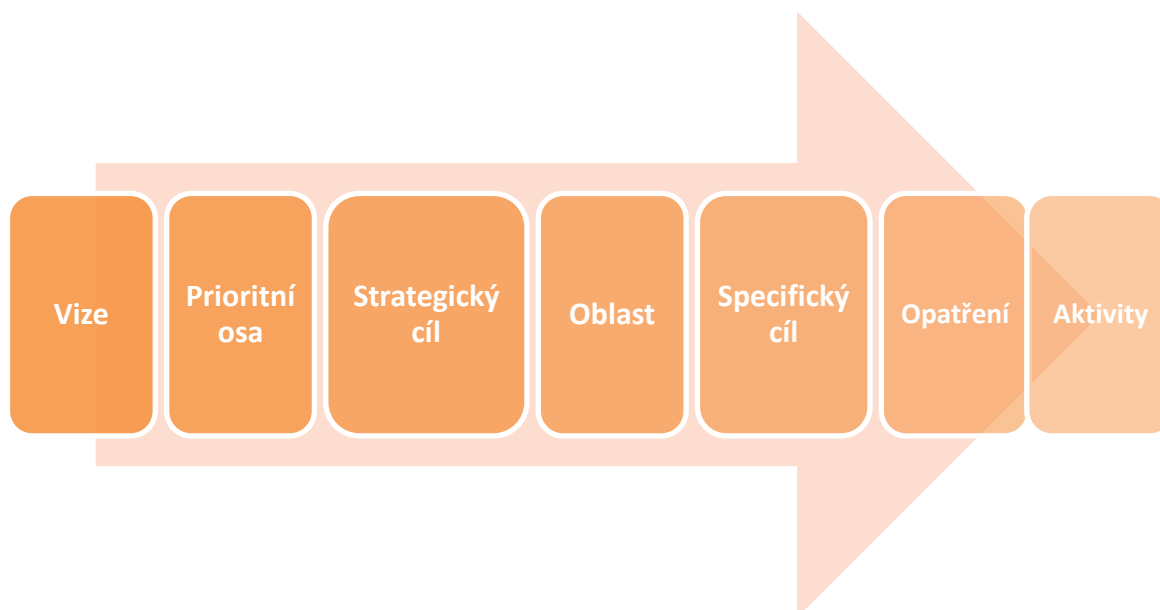
Struktura vychází z hierarchicky nejvýše postavené **VIZE rozvoje města**, jež formuluje celkový rámec pro realizaci strategie v území a naznačuje směr, kterým se chce Červený Kostelec vydat v řešení rozvoje svého území. Jedná se o formulaci budoucího (ideálního) stavu, kterého bude dosaženo s přispěním realizace návrhové části strategického plánu. Vize je tak společná pro všechna řešená témata. Její časový horizont je stanoven přibližně do roku 2028. Hlavní poslání vize zůstalo neměnné, mírně se však změnila její formulace s důrazem na vytváření podmínek a prostředí pro život obyvatel města.

Celá návrhová část strategie je pak vystavěna na formulaci strategických (dlouhodobých) cílů, jež popisují zamýšlený stav, jehož má být dosaženo v jednotlivých prioritních osách a dále navazujících specifických (někdy též „realizačních“) cílů, jež jsou vytyčeny v jednotlivých oblastech.

U každého specifického cíle je naznačen i očekávaný:

- **výstup** - stanovuje, čeho konkrétně (obvykle hmatatelně) bude realizací konkrétní aktivity/opatření dosaženo. Hierarchicky je nejnižší umístěný a je přímo ovlivnitelný a dosažitelný jedním projektem nebo záměrem, aktivitou apod.
- **výsledek** - je již obecnější a je zpravidla dosažitelný prostřednictvím realizace více projektů. Výsledek již popisuje změnu stavu prostředí města, resp. jeho částí (fragmentů), k níž dojde díky realizaci konkrétních projektů, resp. záměrů
- **dopad** – je hierarchicky nevyšší úroveň a popisuje změnu stavu města v širším územním i věcném kontextu. Dopady již mají komplexní charakter a na jejich dosahování se podílí zpravidla více vlivů. Bezprostřední dopad konkrétního projektu/aktivity tak nebývá obvykle identifikovatelný či měřitelný, přesto takovýto příspěvek, mající vliv na celkové prostředí města, lze u realizovaných aktivit, resp. opatření, nalézt.

Obr. 1: Schéma hierarchie strategie rozvoje města Červený Kostelec (základní „intervenční logika“)

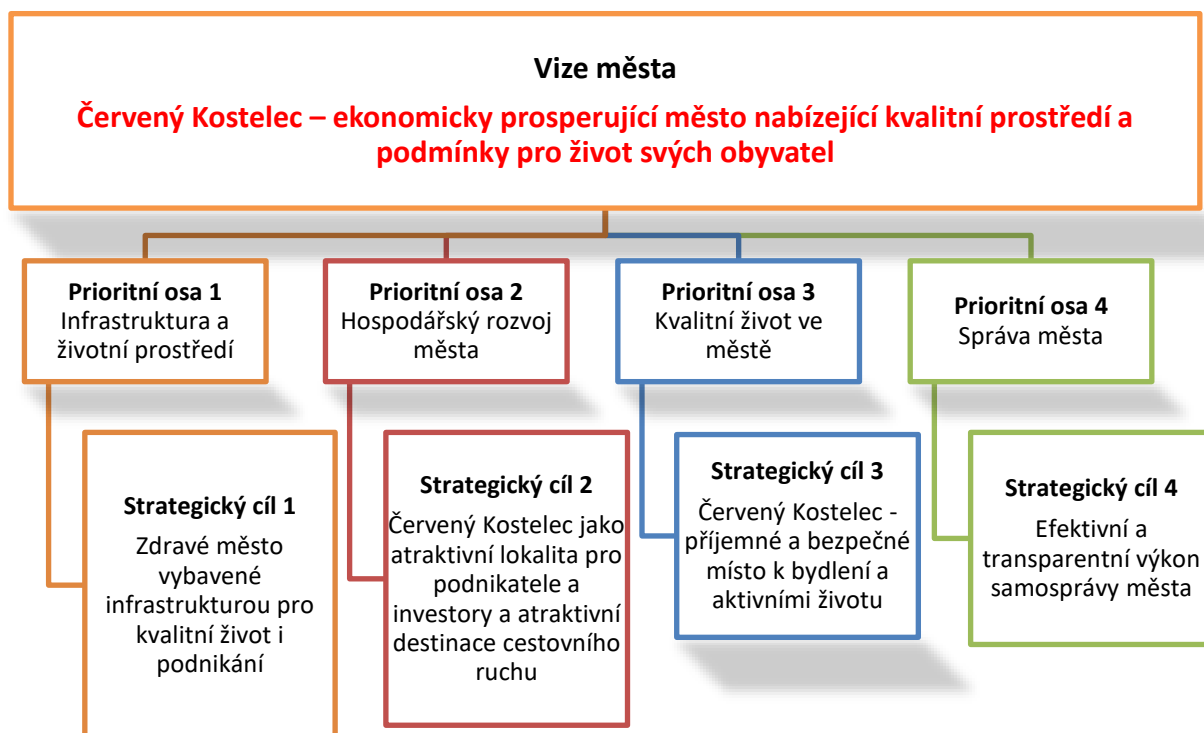




Strategické cíle popisují obecně stavy, jichž chce město do roku 2028 dosáhnout realizací strategie rozvoje. V případě Strategického plánu rozvoje Červeného Kostelce, v aktualizované verzi z roku 2021, jsou formulovány v horizontu 7 let (střednědobý časový horizont) a vychází ze zjištění analýz a šetření prováděných v analytické části.

Prioritní osy a jejich náplň, představovaná jednotlivými opatřeními a typy aktivit, resp. konkrétními projekty, jsou nástrojem k dosahování stanovených cílů. Se záměrem naplňování vize rozvoje města Červený Kostelec a na základě realizovaného analytického aparátu, vč. šetření potřeb a postojů obyvatel a klíčových aktérů města, byly definovány 4 prioritní osy a jejich cíle, které jsou znázorněny v následujícím schématu.

Obr. 2 Základní struktura navržené strategie rozvoje města Červený Kostelec





4.2. Role města při realizaci aktivit přispívajících k plnění cílů strategie

K naplnění specifických cílů směřují jednotlivá navržená opatření, resp. jednotlivé typy aktivit, jež tato opatření tvoří. Na úrovni opatření jsou pro lepší orientaci nastíněny i předpokládané (převažující) role města: realizační nebo motivační.

a. Realizační (též „investiční“) role města

Spočívá v přímém vynakládání finančních, materiálových či lidských zdrojů města nebo jím zakládaných a zřizovaných organizací na zajištění realizace plánovaných aktivit nebo opatření. Město (či jeho organizace) v takovém případě samy realizují konkrétní aktivity, vstupují do souvisejících dodavatelských a jiných vztahů. Jsou přímým nositelem konkrétních akcí v daném opatření, kdy však není vyloučena ani realizace v partnerství s jinými subjekty.

Zásadní charakteristikou je, že město samo na jedné straně může bezprostředně ovlivnit vývoj v daném opatření, resp. v dosahování specifických cílů (má na to svěřeny kompetence, prostředky apod.), na straně druhé je jeho působení v takovýchto tematických oblastech spojeno i s určitým očekáváním - v určitých případech nejenže může, ale i musí aktivně vystupovat, realizovat aktivity ve vlastní kompetenci a odpovědnosti.

b. Motivační role města

Spočívá v bezprostředním zajištění plnění specifických cílů a realizaci k tomu vedoucích aktivit jinými subjekty, než je samo město či jeho organizace.

Rolí města je v takových případech vytvářet podmínky pro to, aby třetí subjekty prováděly taková opatření a aktivity, jež budou směřovat k plnění specifických cílů strategického plánu. Město není přímým nositelem takových aktivit (navykláda na jejich realizaci finanční, lidské aj. zdroje), ale je na jejich realizaci zúčastněno buď nepřímo (například tím, že vytváří podmínky, v nichž jiné subjekty chtějí či musí realizovat aktivity směřující k plnění cílů města) nebo přímo tím, že aktivně vstupuje do procesů, jednání a rozhodování třetích subjektů (podnikatelů, NNO apod.) o realizaci konkrétních aktivit.

K motivaci může využívat i jiných nástrojů, například finanční či metodické podpory, poskytnutí znalostí, zapojení aparátu města, poskytování informací, vytváření rámcových podmínek apod.

V této roli město může využívat i svého politického a jiného potenciálu pro rozhodování třetích subjektů, v jejichž vlastnictví či správě jsou komponenty městského prostředí (správci nadřazených sítí technické či dopravní infrastruktury, zřizovatelé škol vyšších stupňů apod.). V rámci této role může také poskytnout své kapacity a znalosti pro podporu třetích subjektů při zajišťování externích zdrojů na realizaci jejich záměrů přispívajících k dosahování cílů města formulovaných ve strategickém plánu (např. poradenství a informace v oblasti dotací).



4.3. Shrnutí aktualizace intervenční logiky strategického plánu (2021)

Východiska:

Jedná se o aktualizaci strategického plánu, jejímž předmětem je zejména ověření, aktualizace a přizpůsobení obsahu strategického plánu současným podmínkám a potřebám tak, jak jsou popsány v analytickém aparátu (socioekonomická analýza území, SWOT, dotazníková šetření mezi obyvateli a cílovými skupinami, projednání s podnikateli atd.).

Základní struktura návrhové části plánu tak, jak byla navržena v roce 2014, se ukázala plně funkční a vhodná k praktickému používání strategického plánu.

Se strategickým plánem, potažmo pak zejména s jeho prováděcí částí (akčním plánem), je na úrovni vedení města a městského úřadu po celou dobu aktivně pracováno, aktualizuje se, je zachována struktura priorit a opatření a projekty jsou správně zasazovány do této struktury.

Přesto jsou v rámci aktualizace strategického plánu dílčí změny navrženy, ať již s ohledem na výsledky prováděných analýz, s ohledem na makrotrendy (vnější vlivy), i s ohledem na praktické provádění a zkušenost, která byla od roku 2015 ve městě Červený Kostelec se stávajícím strategickým plánem učiněna.

4.3.1. Přehled nové struktury a navržených změn v jednotlivých prioritních osách

4.3.1.1. Prioritní osa 1: Infrastruktura a životní prostředí

Prioritní osa se obecně ukazuje jako vhodně navržená, kombinující hlavní prvky fyzického prostředí města:

Prioritní osa	Oblast	Opatření	Počty zá- měrů dle AP*
1. Infrastruktura a životní prostředí	1.1. Doprava a ko- munikace	1.1.1 Zlepšení stavu komunikací	9
		1.1.2 Snížení negativních vlivů dopravy na život ve městě	2
		1.1.3 Bezpečnost dopravy	16
	1.2. Technická in- frastruktura	1.2.1 Modernizace a dobudování sítí základní technické infrastruktury	4
	1.3. Životní prostředí	1.3.1 Rozšíření separace odpadu	2
		1.3.2 Ekologické zátěže	2
		1.3.3 Snížení emisní zátěže ze stacionárních zdrojů	1
		1.3.4 Zlepšení stavu krajiny a eliminace environmentálních rizik	1
		1.3.5 Environmentální vzdělávání a povědomí obyvatel	3

* u každé z přehledových tabulek prioritní osy je v posledním sloupci uveden počet projektů, které v dané oblasti obsahuje v době zpracování aktualizace strategického plánu akční plán (bez ohledu na fázi realizace/plnění či splnění záměru).

Tato základní struktura prioritní osy zůstává i v aktualizaci strategického plánu.



1.1.1 Zlepšení stavu komunikací ve městě

Jedná se o jedno z nejvíce využívaných opatření, rozpočtově nejnáročnější (společně s bezpečností dopravy). Zásobník projektů je prakticky neomezený, stav komunikací ve městě vyžaduje neustálé potřeby investic. Pociťovaná potřeba zlepšení vyplývá jak z dotazování mezi obyvateli, tak i z průzkumu názorů a potřeb podnikatelů. Navíc se jedná o téma, kde dochází i k posunu v oblasti možných zdrojů financování (datační tituly MMR, existuje možnost zařazení, alespoň v některých případech, i do IROP 2020-2027).

1.1.2 Snížení negativních vlivů dopravy na život ve městě

Opatření, které sice nedisponuje velkým zásobníkem projektů, nicméně jeho opodstatněnost je zásadně opřena o prováděné hodnocení situace i o dotazování mezi obyvateli a podnikateli. Zásadním záměrem je zde dlouhodobé řešení situace s komunikací I/14, jakožto dopravní tepnou procházející středem města a představující zásadní zátěž jak z pohledu ekologického, tak z pohledu bezpečnosti dopravy i dalších aspektů.

1.1.3 Bezpečnost dopravy

Otázka bezpečnosti dopravy zahrnuje zejména téma infrastruktury pro pěší (rekonstrukce i nová výstavba chodníků), případně řešení souběhů a křížení (vč. přechodů pro chodce). Dále je pod toto téma vhodně zařazena i cyklistická infrastruktura, jejímž hlavním předmětem (cílem) je zvýšení bezpečnosti při denní dojíždce do zaměstnání. Jedná se o opatření, které má oporu v analýzách i názorech občanů vyjádřených v dotazníku, má dostatečný (prakticky nevyčerpatelný) zásobník projektů, a také o opatření, které je a bude poměrně hojně možné řešit prostřednictvím dotačních titulů SFDI, MMR i IROP.

1.2.1 Modernizace a dobudování sítí základní technické infrastruktury

Opatření zahrnující především modernizaci a dobudování sítí vodohospodářské infrastruktury. Oprávněnost vyplývá kromě výstupů analýz prostředí také z existence vlastní společnosti založené městem Červený Kostelec k zásobování města vodou.

V opatření 1.3. Životní prostředí jsou v rámci aktualizace SP navrženy dílčí změny reagující na výsledky analýz a dotazování, i na postupující makrotrendy v oblasti ŽP a jeho jednotlivých složek.

1.3.1 Rozšíření separace odpadu

Problematika separace odpadu je ve městě z podstatné části vyřešena, v průběhu platnosti původního SP došlo k navýšení kapacity sběrného dvora, stejně jako k doplnění nádob na tříděný odpad (zejména separace kovů). V roce 2021 byly navíc zavedeny nástroje svozu separovaného odpadu z domácností.

Další rozšíření separace odpadů tak nepotřebuje nutně vlastní opatření ve struktuře návrhové části a lze ho vhodně sloučit se stávajícím opatřením 1.3.2 Ekologické zátěže. Nově tedy pod názvem: Ekologické zátěže a separace odpadů.



Opatření 1.3.2 Ekologické zátěže zůstává, i přes omezený počet záměrů, neboť jeho opodstatnění je dáno zejména situací kolem areálu bývalé Textonie, jako v tuto chvíli jednoho z nejvýznamnějších problémů (potřeb řešení) ve městě, záležitost enormně náročnou na kapacitu, čas i zdroje. Problematika areálu Textonie je zařazena v tomto tématu zejména pokud se týká jeho environmentálního rozměru (staré ekologické zátěže po bývalých podnicích). Toto opatření tak, díky rozšíření o příbuzné téma řešení separace odpadů, nabude na významu a obhajitelnosti ve struktuře návrhové části.

1.3.3 Snížení emisní zátěže ze stacionárních zdrojů

Tematická oblast je jako samostatná v rámci aktualizace ze struktury strategie vyřazena. Jedná se o opatření, kde je reálná intervence města omezená a realizační role minimalizována. V praxi se tak jednalo zejména o zprostředkování podpory a poradenství obyvatelům města s tzv. Kotlíkovými dotace.

Původní opatření **1.3.4 Zlepšení stavu krajiny a eliminace environmentálních rizik** je nahrazeno opatřením „**1.3.3 Modrozelená infrastruktura města**“. Opatření v krajině v extravilánu města nebyla ve větší míře realizována, navíc i potřeba těchto řešení je omezená. Opatření ohledně zeleně v intravilánu města potřebná jsou, nicméně vedle běžné údržby (která nemá být řešena strategickým plánem) by se do budoucna mělo uvažovat právě o realizaci opatření tzv. modrozelené infrastruktury, jejichž hlavním cílem je zlepšení klimatu intravilánu měst a zadržení vody v urbánním prostředí. K tomu kombinuje prvky zeleně a prvky směřující ke zlepšení hospodaření s vodou ve městech. Kromě jiného je realizace modrozelené infrastruktury jednoznačným trendem v urbánním prostředí a významným prvkem požadovaným či přinejmenším podporovaným jak mnohými národními, tak evropskými dotacemi.

1.3.5 Environmentální vzdělávání a povědomí obyvatel je opatřením, které vhodně doplňuje ostatní, zejména infrastrukturní, které je v zásadě nízkonákladové a má dlouhodobý pozitivní efekt na život ve městě.

4.3.1.2. Prioritní osa 2. Hospodářský rozvoj města

Prioritní osa	Oblast	Opatření	Počty záměrů dle AP
2. Hospodářský rozvoj města	2.1. Zaměstnanost	2.1.1 Sladění nabídky a poptávky na trhu práce	0
		2.1.2 Sociální podnikání a jiné formy směřující k vyšší ekonomické aktivitě znevýhodněných skupin	0
	2.2. Podpora podnikání ve městě	2.2.1 Podnikatelská infrastruktura	1
		2.2.2 Atraktivní podnikatelské prostředí, služby a maloobchod	1
		2.2.3 Cestovní ruch	12

V této prioritní ose dochází aktualizací strategického plánu ke dvěma změnám. To se týká především oblasti 2.1. Zaměstnanost. Z provedených analýz a šetření realizovaných v roce 2014/2015 se otázka zaměstnanosti jevila jako naprosto zásadní jak objektivně, tak subjektivně pociťovaná obyvateli i podnikateli ve městě. Problematika trhu práce, zaměstnanost a nalezení pracovního uplatnění byla v mnoha otázkách hodnocena obyvateli města jako vůbec jedno z nejzásadnějších témat, včetně potřeby intervencí a aktivity ze strany města.



Průzkumy a analýzy z roku 2020, prováděné v rámci aktualizace SP, vychází odlišně. Téma zaměstnanosti není aktuálně pro obyvatele nikterak zásadním. Na trhu práce je evidentně pocítována stabilita, hospodářský rozvoj města, zejména ve vazbě na rozšiřování průmyslové zóny ve Stolíně, se zdá být stabilní a dlouhodobý, takže i pro obyvatele je téma pracovního uplatnění a potřebné aktivity města mezi málo akcentovanými. Jiná je samozřejmě situace u zaměstnavatelů, kteří naopak pocítují nedostatek na straně nabídky pracovní síly a její kvality. Dalším faktorem je objektivně malý prostor pro samosprávu intervenovat na trhu práce, zvláště v situaci, kdy město prakticky nemá střední školství, které by bylo možné provazovat s místními zaměstnavateli. I přes toto aktuální upozadění tématu zaměstnanosti, na základě diskuse s vedením města prezentované před zastupiteli města, zůstává (i s ohledem na délku horizontu platnosti strategického plánu) téma zaměstnanosti součástí aktuálního strategického plánu jako samostatná oblast 2.1.

Význam tématu sociálního podnikání se v čase posunul, byť v Červeném Kostelci se nachází podniky tohoto druhu, a to i regionálně významné. Reálné intervence města jsou velmi omezeny, navíc i dotační podpora (přínejmenším investiční) se zatím spíše omezila a téma sociálního podnikání tak jako samostatné opatření strategického plánu ztrácí opodstatnění a případné intervence jsou možné v rámci opatření 2.1.1.

Oblast 2.2. Podpora podnikání ve městě

Význam této tematické oblasti zůstává nedotčen. Červený Kostelec je významným průmyslovým centrem regionu, s dobrou vybaveností podnikatelskou infrastrukturou, fungující průmyslovou zónou s dlouhodobě dobře etablovanými podniky jak místními, tak podniky se sídlem jinde v ČR, či dokonce v zahraničí.

2.2.1 Podnikatelská infrastruktura

Rozvoj podnikatelské infrastruktury vychází z potřeby dalších podnikatelských objektů a ploch vyžadované i v rámci šetření mezi podnikateli. Do této oblasti spadá, pokud se týká následného využití, i problematika areálu bývalé Textonie.

Nově se navrhuje sloučení původních opatření **2.2.2 Atraktivní podmínky pro podnikání**, v jehož rámci jsou realizována zejména měkká (motivační či mediační) opatření radnice – práce s podnikateli, podpora při propagaci apod., a opatření **2.2.3 Služby a maloobchod**, jež od počátku cílí zejména na mediační a motivační roli města při jednání a vytváření podmínek pro umístění komerčních služeb, typicky obchodu. Obě tato opatření mají obdobný charakter a je vhodné zjednodušit strukturu prioritní osy, ovšem bez dopadu na význam tématu. Právě naopak – zejména téma zlepšení vybavenosti města komerčními službami, konkrétně především rozšíření počtu podnikatelů v maloobchodu, je pro občany téměř nejzásadnější problém a zde pocítují velmi významnou potřebu řešení. Navíc zde existuje prostor pro významné synergie a provazování s intervencemi opatření 2.2.1

Opatření **2.2.4 Cestovní ruch** po všech stránkách dokazuje oprávněnost svého zařazení ve struktuře návrhové části strategického plánu. Ať již jde o infrastrukturu cestovního ruchu nebo o další objekty a aktivity spojené s cestovním ruchem ve městě.



Prioritní osa 3. Kvalitní život ve městě představuje soubor různorodých opatření infrastrukturního i neinvestičního charakteru, která ve svém důsledku zlepšují prostředí města a zvyšují nabídku pro realizaci kvalitního, zdravého, aktivního a zajímavého života obyvatel města.

Prioritní osa	Oblast	Opatření	Počty zá- měrů dle AP
3. Kvalitní život ve městě	3.1. Občanská vybavenost a prostředí města	3.1.1 Kvalitnější a přívětivější veřejný prostor	7
	3.2. Veřejné služby	3.2.1 Sociální služby	4
		3.2.2 Školství	3
		3.2.3 Bezpečnost ve městě	4
		3.2.4 Podpora organizací občanské společnosti poskytujících veřejné služby	0
	3.3. Dostupné bydlení	3.3.1 Příprava lokalit pro bytovou výstavbu	4
		3.3.2 Zvyšování kvality a dostupnosti podporovaného bydlení	1
		3.3.3 Údržba a zlepšení bytového fondu	4
	3.4. Kultura, sport a volný čas	3.4.1 Kulturní a společenský život města	10
		3.4.2 Sportovní, volnočasové a další obecně prospěšné aktivity	3

V této prioritní ose nebyla zaznamenána žádná významná potřeba změn její struktury.

Oblast 3.1. Občanská vybavenost a prostředí města – jedná se o široký soubor opatření směřující ke zlepšení fyzického prostředí města, zejména veřejného prostoru a jeho jednotlivých součástí: parky, prostranství, dětská hřiště apod. Jedná se o téma, které je pro obyvatele stále živé, kde vidí stále prostor pro zlepšení formou rekonstrukce či nové realizace (dětská hřiště, hřiště u školek ad.). V tomto opatření existuje bohatý zásobník projektů města. Navíc veřejná prostranství měst budou (za předem daných podmínek) nově podporována prostřednictvím IROP 2021+, což skýtá velký prostor pro využití a zlepšení jejich stavu.

Oblast 3.2. Veřejné služby je jednou ze základních složek a potřeb všech občanů města a její oprávněnost ve struktuře strategického plánu je jednoznačná, a to ve všech třech základních tématech – sociální služby, školství i bezpečnost.

Jedinou navrženou změnou v rámci Prioritní osy 3 je eliminace samostatného opatření 3.2.4 Podpora organizací občanské společnosti poskytujících veřejné služby. Jakkoli musí zůstat toto téma zásadní a podpora těchto organizací přinejmenším zachována či dále rozšířena, je to téma, které se odehrává běžně v rámci přípravy a realizace rozpočtu města a jeho dotačního schématu. Další intervence města nad tento běžný rámec nejsou realizovány, ani se neplánují.

Oblast 3.3 Dostupné bydlení

Praktické provádění v minulých obdobích a počet projektů a intervencí v této oblasti, ale i pociťovaná potřeba ze strany obyvatel (a možná překvapivě i uvědomění si významu toho tématu podnikateli) jsou jednoznačně oporou pro zachování oblasti 3.3 ve strategickém plánu, a to ve struktuře tak, jak je navržena. Oblast bydlení je, kromě jiného, hodnocena jako oblast výkonu samosprávy, kde je třeba největších zlepšení a další angažovanosti města.



Prováděné analýzy i dotazování jednoznačně potvrzují potřebu **přípravy lokalit pro bytovou výstavbu (3.3.1)**. O bydlení v Červeném Kostelci je velký zájem, město si zachovává kvalitu bydlení a rezidenční charakter. Takovéto poptávce je třeba generovat adekvátní nabídku. Přestože oblast bydlení je primárně tržní záležitostí, intervence města jsou namístě, a město zde může, resp. dokonce musí, fungovat jako mediátor (jednání s vlastníky parcel či objektů k bydlení) i jako realizátor (příprava lokalit pro bytovou výstavbu).

3.3.2 Podporované bydlení

Byty pro mladé (startovací byty) je téma, na které je třeba se zaměřit. Nedostatek těchto bytů a význam tohoto tématu v otázce bydlení rezonoval již v průzkumu v roce 2014. Je patrné, že existuje nezanebatelná skupina obyvatel, kteří jsou buď sami, nebo jejich blízcí v mladém věku, ale nemají možnost sehnat v Červeném Kostelci adekvátní bydlení za cenu, kterou jsou jako lidé na začátku svého profesního a rodinného života schopni akceptovat. Pro tyto případy je namístě intervence města formou startovacího bydlení.

Zvláštní kategorií, na kterou není možné zapomenout, je sociální bydlení zejména pro staré, osaměle žijící obyvatele města. Přestože je často možné zajistit takto potřebným lidem bydlení v rámci rodiny, případně s využitím terénních sociálních služeb, které jsou ve městě na vysoké úrovni, bude do budoucna se stárnutím populace i toto téma výrazně nabírat na významu.

Údržba a zlepšení bytového fondu (3.3.3) zůstává, kdy existuje potřeba řešení zejména bytového fondu vlastněného městem.

Oblast 3.4 Kultura, sport a volný čas

Její opatření zůstávají jednoznačně součástí aktualizovaného strategického plánu. Červený Kostelec je městem s velmi kvalitním zázemím jak pro sportovní a volnočasové aktivity, tak pro kulturu. Obě oblasti mají ve městě tradici, podporu veřejnosti a jsou jednou z nejlépe hodnocených složek života města. Navíc (zejména v oblasti kultury) se velmi vhodně provazují s dalšími opatřeními strategického plánu, zejména s cestovním ruchem a podnikáním obecně.

Prioritní osa 4 - Správa města je horizontální prioritní osou mířící jak dovnitř úřadu, tak navenek.

Prioritní osa	Oblast	Opatření	Počty projektů dle AP
4. Správa města	4.1. Strategické řízení města	4.1.1 Strategické řízení města	1
	4.2 Posilování vnějších funkcí města	4.2.1 Posilování vnějších funkcí města	0
	4.3. Otevřený úřad	4.3.1 Otevřený úřad	9

Z prioritní osy 4 je v rámci aktualizace vypuštěna oblast 4.2. Posilování vnějších funkcí města, která do značné míry ztratila opodstatnění i díky současné situaci kolem pandemie a omezení kontaktů, ale zejména ve stavu, kdy je město aktuálně dostatečně zapojeno jak do partnerství lokálních, tak regionálních či mezinárodních.



4.4. Koincidenční tabulka – vazba SWOT k cílům prioritních oblastí

Koincidenční tabulka (matice) je vhodným instrumentem pro schematické zobrazení vazeb mezi výchozími podmínkami a formulovanou strategií představovanou navrženými opatřeními.

Tab. 3: Koincidenční matice (již dle nové struktury návrhové části strategie)

Priorita	Oblast	Opatření	Analytická část	Dotazníkový průzkum	
			Síla vazby	Síla vazby	Cílová skupina
1. Infrastruktura a životní prostředí	1.1. Doprava a komunikace	1.1.1 Zlepšení stavu komunikací	**	**	A, B
		1.1.2 Snížení negativních vlivů dopravy na život ve městě	***	***	A, B
		1.1.3 Bezpečnost dopravy	**	***	A
	1.2. Technická infrastruktura	1.2.1 Modernizace a dobudování sítě základní technické infrastruktury	*	-	-
		1.3.1 Ekologické zátěže a separace odpadu	**	**	A
	1.3. Životní prostředí	1.3.2 Modrozelená infrastruktura města	*	***	A
		1.3.3 Environmentální vzdělávání a povědomí obyvatel	-	***	A
	2.1. Zaměstnanost	2.1.1 Zaměstnanost	*	*	A, B
		2.2.1 Podnikatelská infrastruktura	*	***	A, B
2. Hospodářský rozvoj města	2.2. Podpora podnikání ve městě	2.2.2 Atraktivní podnikatelské prostředí, vč. služeb a maloobchodu	**	**	A, B
		2.2.3 Cestovní ruch	*	***	A
3. Kvalitní život ve městě	3.1. Obč. vybavenost a prostředí města	3.1.1 Kvalitnější a přívětivější veřejný prostor	**	***	A, B
		3.2.1 Sociální služby	**	*	A, C
	3.2. Veřejné služby	3.2.2 Školství	**	**	-
		3.2.3 Bezpečnost ve městě	*	***	A
	3.3. Dostupné bydlení	3.3.1 Příprava lokalit pro bytovou výstavbu	***	-	A, B
		3.3.2 Zvyšování kvality a dostupnosti podporovaného bydlení	**	*	A
		3.3.3 Údržba a zlepšení bytového fondu	***	**	A, B
	3.4. Kultura, sport a volný čas	3.4.1 Kulturní a společenský život města	***	***	A, C
		3.4.2 Sportovní, volnočasové a další obecně prospěšné aktivity	**	***	A, C
4. Správa města	4.1. Strategické řízení města	4.1.1 Strategické řízení města	*	-	-
	4.2. Otevřený úřad	4.2.1 Otevřený úřad	*	***	A, B, C

Vysvětlivky: *** vysoká míra návaznosti, ** střední míra návaznosti, * nízká míra návaznosti
A obyvatelé města, B podnikatelé, C neziskové organizace

Matice ukazuje nejen tuto vazbu, ale i její sílu, jež je vyjádřena symboly od nejnižší (*), resp. nulové (-) vazby, až po vazbu nesilnější (***). Koincidenční matice je zařazena do textu strategie s cílem rychlé identifikace zdůvodnění zařazení konkrétních témat, resp. opatření do návrhové části.

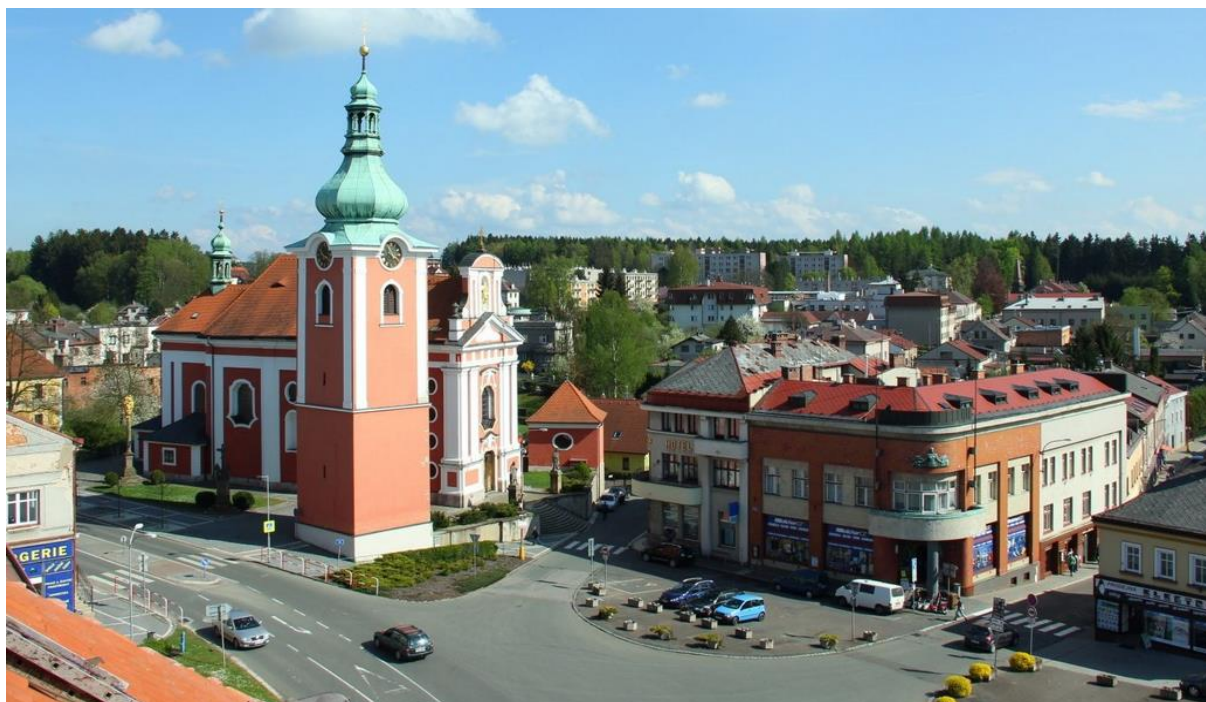
5. Prioritní oblasti rozvoje města

5.1. Prioritní osa 1: Infrastruktura a životní prostředí

5.1.1. Východiska pro formulaci prioritní osy Infrastruktura a životní prostředí

Definování prioritní osy **Infrastruktura a životní prostředí** bylo stanoveno, vedle objektivně analyzovaných nedostatků, také na základě zjištění potřeb obyvatel města, ale i podnikatelů, které vyplynuly z dotazníkových šetření.

Jako nevyhovující se obyvatelům jeví zejména stav komunikací a současné dopravní řešení některých míst ve městě, zejména v jeho centru (křižovatka na nám. T. G. Masaryka a další). Celkově je dopravní



situace jedním z nejvýznamnějších problémů města, a to včetně dopravy v klidu (parkování) a specifických forem dopravy (cyklostezky apod.). Doprava je jedním z důležitých faktorů celkového rozvoje města, mající vliv na kvalitu života a prostředí města v několika rovinách a souvislostech – životní prostředí, bezpečnost, hospodářské aktivity a další.

Neuspokojivý stav dopravní infrastruktury a potřeba jejího zlepšení se týká nejen místních komunikací, ale i jejich dalších prvků – parkování, chodníky, cyklostezky, uzly hromadné dopravy.

Potřeba řešení technické infrastruktury se váže zejména na přetrvávající nedostatky v oblasti zásobování vodou a odvádění splaškových vod (a to i přes značný pokrok, který město v tomto směru v minulém období udělalo, viz kanalizace Stolín, Bohdašín a jiné). Na území města, a to především v jeho okrajových částech, se i přes tento posun stále nachází domácnosti nenapojené zejména na kanalizační ústí na ČOV, případně i na vodovodní řad. Je ve veřejném zájmu tuto technickou infrastrukturu na území města zajistit, ať už z pohledu potřeb jeho obyvatel, tak i z pohledu životního prostředí města, i

z hlediska legislativy a plnění příslušných norem a závazků. Město má, na rozdíl od většiny jiných municipalit v okolí, vlastní organizaci na zajištění vodního hospodářství a potřebné infrastruktury. Zde je navíc nutno počítat s rostoucím tlakem na vyšší podíl i intenzitu čištění (zpříšňování norem apod.). Musí tak vlastními silami a na vlastními náklady zajišťovat udržitelnost a reprodukci této infrastruktury. Ostatní sítě technické infrastruktury jsou buď ve stavu nevyžadujícím zvláštní opatření v rámci strategického plánu, nebo je s ohledem na reálný stav obtížně předpokladatelné dosahování pokroku (např. další plynofikaci města není příliš racionální očekávat).

Životní prostředí jako celek, stejně jako většina jeho složek, je na území města v relativně dobrém stavu. To vyplynulo jak z prováděných analýz, tak ze sociologických průzkumů a subjektivního vnímání obyvatel. V dotazníkovém šetření jak v roce 2014 tak v roce 2020 bylo označeno jako jedna z oblastí,



která se obyvatelům města líbí a jsou s ní spokojena. Přesto jsou i zde problematická témata, na něž je třeba zaměřit pozornost samosprávy a která by tak měla být součástí celkového konceptu strategického plánu. To se týká dílčích složek a témat životního prostředí, z nichž asi nejvíce byly v rámci analýz a dotazování prováděných během procesu aktualizace plánu akcentovány staré ekologických zátěže na území města (zejména problematika areálu bývalé Textonie), rezervy v nakládání s odpady a další. Přetrvávalo také intenzivní vnímání silně negativního vlivu automobilové dopravy v centru města na životní prostředí.

Novým tématem, které vychází jak z vnějšku (makrotrendy), tak i zevnitř města (viz též návrhy obyvatel) je komplexní téma modrozelené infrastruktury. To by mělo v návrhové části nahradit užší téma údržby krajiny a výsadby zeleně - v tématu modrozelené infrastruktury k nim přibudu ještě opatření cílící na zadržení vody v městské krajině a zlepšení vodního cyklu na lokální úrovni.



Tab. 4: SWOT analýza prioritní osy 1

Silné stránky	Slabé stránky
Doprava a technická infrastruktura	
– Dostatečná obslužnost města autobusovými linkami, zejména do ORP Náchod, i vlakovými spoji	– Přítomnost znečištění podzemních vod pocházející z dřívější výroby a dalších aktivit na území města
– Městem založená a provozovaná společnost pro zásobování města vodou	– Nedostatečná kvalita a kapacita některých silnic druhého řádu – zejména 3036 na Českou Skalici
– Uspokojivá míra připojení osob na stokovou síť ústí ČOV	– Dopravní zatížení (zejména komunikace I/14) a nedostatek parkovacích míst v centru města
– Takřka kompletní napojení obyvatel na vodovodní síť, dostatečná zásoba vody pro tyto obyvatele	– Nevhodné umístění vlakového nádraží
	– Neexistence přímého autobusového spojení do Hradce Králové
	– Nedostatek cyklostezek/cyklopruhů sloužících pro bezpečnou dopravu po městě, do zaměstnání
Životní prostředí	
– Celkově kvalitní životní prostředí ve městě a jeho okolí	– Přítomnost dvou středně velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší; liniové znečištění z dopravy, lokální topeniště v zimních měsících
– Provoz vodovodů a kanalizací ve městě vlastní organizací	– Hlukové zatížení v centru města
– Kvalitní odpadové hospodářství	– Nedokončené odkanalizování města, resp. jeho okrajových částí
– Nejsou identifikovány půdy ohrožené větrnou erozí	– Půda ohrožená vodní erozí v částech Bohdašín nad Olešnicí, Horní Kostelec a Olešnice u Červeného Kostelce
– Výskyt významných krajinných prvků	– Přítomnost ekologické zátěže a brownfieldů ve městě (zejména areál firmy Textonia)
	– Existence záplavových území města, vč. výskytu významných objektů v tomto území (ČOV)
Příležitosti	Hrozby
Doprava a technická infrastruktura	
– Plánovaná regionální cyklostezka/trasa od České Skalice přes Č. Kostelec na Rtyni v Podkrkonoší	– Nárůst intenzity osobní i nákladní přepravy
– Dobudování dálnice D 11 do Trutnova - zvýšení dostupnosti města jak směrem do Polska, tak do nadřazených vnitrostátních center	– Dobudování dálniční sítě k Trutnovu může znamenat další vytížení již tak problematické silnice I/14



Životní prostředí	
→ Využití brownfieldů pro rozvoj veřejné či podnikatelské infrastruktury	→ Zvyšování požadavků legislativy na čištění odpadních vod
→ Řešení nadregionálních vedení klíčové dopravní infrastruktury (snížení zátěže centra města)	→ Zvýšené riziko vzniku lokálních povodní, zejména v souvislosti s klimatickými změnami a častějším výskytem přívalových srážek
→ Pokračující trendy ekologizace průmyslové a zemědělské výroby	→ Další znečištění ovzduší s rostoucí automobilovou dopravou – zejména nákladní, související s rozvojem průmyslu v zóně Stolín
→ Využití dotačních prostředků pro ekologizaci průmyslové a zemědělské výroby	→ Změny související s novelou zákona o odpadech – limity vyprodukovaného odpadu
	→ Zvyšování znečištění ovzduší a dopad do místního ekosystému v souvislosti s rozvojem průmyslové zóny (okrajové části města - Stolín)

5.1.2. Popis prioritní osy Infrastruktura a životní prostředí

Prioritní osa je navržena tak, aby propojovala klíčové prvky municipální infrastruktury – dopravu, technickou infrastrukturu a životní prostředí (to je zde zařazeno v širším vymezení, tedy i s doplňkovým zahrnutím neinvestičních aktivit), s cílem realizace integrovaných přístupů a komplexních řešení.



Dopravní infrastruktura je jedním z nejdůležitějších faktorů rozvoje města, ať již z pohledu podnikatelských subjektů, pro něž je propojení města s dalšími územními celky a spojení na síť vyšších řádů klíčovou otázkou z hlediska dopravní logistiky, stejně jako z pohledu obyvatel města, kdy kvalita infrastruktury a možnost dopravního spojení bezprostředně ovlivňuje jejich každodenní činnosti a potřeby, jako je

vyjíždka do zaměstnání nebo do škol, za službami vyšších řádů apod.

Je proto žádoucí, aby město zabezpečilo odpovídající stav komunikací v jeho vlastnictví, stejně jako jednalo s vlastníky infrastruktury vyšších tříd o zajištění tétož.

Doprava ovlivňuje kromě hospodářských souvislostí i celkovou kvalitu života ve městě. Je tak nezbytné, aby byla realizována opatření ke snížení koncentrace dopravy ve městě (zejména v jeho centru), stejně jako řešení parkování či zlepšení napojení města na okolní obce, ale i sídla vyššího řádu.

Potřeba realizace prvků bezpečnosti dopravy je v Červeném Kostelci zcela zásadní zejména s ohledem na stávající trasování I/14 a její bezprostřední styk s objekty občanské vybavenosti (školy apod.), ale i s ohledem na celkově neuspokojivou koncentraci dopravy v omezeném prostoru centra města. Dopravní infrastruktura však není pouze páteřní komunikace I/14. Stejně významnou, a pro určitou skupinu subjektů města i významnější, je i ostatní dopravní infrastruktura, představovaná komunikacemi nižších řádů propojujících Červený Kostelec s okolními městy – zejména silnice 3036 spojující město s Českou Skalicí a představující hlavní trasu logistiky podniků v průmyslové zóně Stolín.

Potenciál k povzbuzení cyklodopravy ve městě je zcela nesporný. Nedostatečná vybavenost potřebnou infrastrukturou, ale i podmínky a potenciál pro její rozvoj, vyplynuly jak ze sociologických šetření, tak z prováděných analýz. Umístění klíčové podnikatelské infrastruktury na okraji města vyvolává potřebu zlepšení cyklotrasování pro dojíždku do práce (ale i do škol). Okolí města a nedaleké atraktivity (např. areál rybníku Brodský), stejně jako blízkost polských hranic a návazných cyklostezek a cyklotras, představují i značný potenciál v oblasti volnočasových aktivit a cestovního ruchu, včetně přeshraničního. Výzvou pro město je i aktivita DSO Úpa (jehož je Červený Kostelec předsedajícím členem) směřující k rozvoji regionální cyklistické infrastruktury směrem na Českou Skalici na straně jedné, a Rtyni v Podkrkonoší na straně druhé.

Všechny tyto realizace mají vícečetné cíle – přispívají v oblasti bezpečnosti dopravy, snížení negativních vlivů dopravy na život města a kvalitu jeho prostředí (snížení znečištění dopravou) i k rozšíření možností v oblasti trávení volného času a celkové kvality života ve městě.

Součástí prioritní osy je i technická infrastruktura, jejíž stav je pro fungování města zásadní, ale která musí být řešena i ohledem na požadavky legislativy. Vedle odkanalizování je klíčovou otázkou pro chod města i zajištění dodávky kvalitní pitné vody a údržba či potřebná rekonstrukce základní infrastruktury pro zásobování vodou.

Obdobně řešení navržená v rámci prioritní osy v oblasti životního prostředí sledují na straně jedné zajištění kvalitního prostředí pro obyvatele či návštěvníky města, ale také plnění relevantních předpisů a norem. V oblasti životního prostředí jsou legislativní i ekonomické nároky zvyšovány zejména v oblasti nakládání s odpady. Přestože stávající systém realizovaný v Červeném Kostelci je funkční, kdy došlo k zavedení systému sběru tříděného odpadu z domácností, i k rozšíření kapacity sběrného dvora, oba kontexty vytváří v dlouhodobém horizontu tlak na další zefektivnění systému sběru a třídění odpadů.

Ekologické zátěže nacházející se na území města představují na straně jedné problém pro životní prostředí, ale i celkové prostředí města, na straně druhé je jejich koncepční řešení a využití pro dlouhodobě udržitelné aktivity (hospodářské, či veřejné služby apod.) rozvojovým potenciálem. Rozsáhlý areál Tex-tonie v samotném centru města je typickým příkladem.

Zvláštní pozornost je třeba věnovat tzv. modrozelené infrastruktuře. Opatření v krajině v extravilánu města nebyla v minulém období ve větší míře realizována, navíc i potřeba těchto řešení je omezená. Opatření ohledně zeleně v intravilánu města potřebná jsou, nicméně vedle běžné údržby (která nemá být řešena



strategickým plánem) by se do budoucna mělo uvažovat právě o realizaci opatření tzv. modrozelené infrastruktury, jejichž hlavním cílem je zlepšení klimatu intravilánu měst a zadržení vody v urbánním prostředí města. K tomu kombinuje prvky zeleně a prvky směřující ke zlepšení hospodaření s vodou ve městech. Kromě jiného je realizace modrozelené infrastruktury jednoznačným trendem v urbánním prostředí a významným prvkem podporovaným mnohými dotačními tituly.

Jako doplňkové (v žádném případě však méně významné) opatření v jinak primárně infrastrukturní prioritě je zařazena osvěta a vzdělávání obyvatel v oblasti životního prostředí.



5.1.3. Strategický cíl prioritní osy Infrastruktura a životní prostředí

Formulace strategického cíle zdůrazňuje oba klíčové prvky hmotného prostředí města, a to v obou rozhodujících kontextech – jak ve vazbě na obyvatele města a prostředí, v němž žijí, tak ve vazbě na potřeby podnikatelských subjektů, bez jejichž působení by nebyl rozvoj města představitelný.

Strategický cíl PO 1:

Zdravé město vybavené infrastrukturou pro kvalitní život i podnikání

5.1.4. Oblasti a specifické cíle prioritní osy Infrastruktura a životní prostředí

Oblasti a jejich specifické cíle jsou stanoveny podle tematických potřeb vztahujících se k rozvoji města. Prioritní osa 1 řeší celkem 3 oblasti, jejichž zaměření je tematicky blízké a specifické cíle se vzájemně provazují.

5.1.4.1. Oblast 1.1

Doprava a komunikace

Specifický cíl 1.1: *Zlepšení stavu dopravní infrastruktury a celkové dopravní situace města*

Specifický cíl se zaměřuje na optimalizaci organizace dopravy, dopravní infrastruktury a dopravní bezpečnost. Zvláštní zřetel je věnován i odklonu dopravy z centra města, čímž dojde ke snížení negativních dopadů dopravy na veřejné zdraví, snížení hluku, vibrací apod. a zlepšení bezpečnosti dopravy ve městě. Je třeba realizace konkrétních opatření v oblasti organizace dopravy, změn značení, dílčích opatření směřujících k odvedení dopravy z centra města, řešení dopravy v klidu ve městě (zejména v jeho centru) apod.

Opatření týkající se zlepšení stavu komunikací se zaměřuje zejména na technický stav komunikací ve městě. Zabývá se i problematickými místy, které se v území nacházejí, jako jsou např. úzká místa na vozovce, místa souběhu motorové a nemotorové dopravy atd. V rámci opatření bude docházet zejména k rekonstrukci komunikací všech tříd – zvláštní význam pro obyvatele i podnikatele mají komunikace spojující město s okolními obcemi. Město zde sehrává jak realizační roli (jako vlastník komunikací nižších řádů a místní dopravní infrastruktury), tak roli motivační – jednání se správci a vlastníky komunikací vyšších řádů směřující k plnění specifického cíle. Stejně tak se v rámci opatření objevuje potřeba řešení přednádrazního prostoru a realizace dopravního terminálu kombinujícího více druhů dopravy v jednom místě.

Rámec opatření bezpečnosti dopravy se bude týkat zejména míst rizikových pro chodce a cyklisty, kde bude docházet např. k výstavbě a rekonstrukci chodníků a dalších opatření k oddělení pěší a motorové dopravy. V rámci zvýšení bezpečnosti a zlepšení podmínek pohybu po městě pro osoby s omezenou schopností pohybu budou realizována bezbariérová řešení v dopravě. Pod specifickým cílem je zahrnuta i oprava a realizace cyklotras, cyklostezek a cyklistických jízdních pruhů.

Realizační roli bude město plnit zejména jako investor na jím vlastněné infrastruktuře (výstavba a rekonstrukce chodníků apod.), motivační rolí je zejména jednání s vlastníky ostatní infrastruktury o změnách na ní prováděných (rekonstrukce, organizace, značení apod.).



K dosahování specifického cíle jsou navržena tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 1.1.1 Zlepšení stavu komunikací ve městě

- výstavba a rekonstrukce silničních komunikací všech tříd nacházejících se v katastru města, vč. řešení úzkých míst
- rekonstrukce a zkapacitnění komunikací spojujících Červený Kostelec s okolními obcemi
- řešení přednádražního prostoru (dopravní terminál)

Role města: realizační, motivační

Opatření 1.1.2 Snížení negativních vlivů dopravy na život ve městě

- realizace opatření vedoucích ke snížení koncentrace dopravy ve městě, zejména jeho centru - změna značení a organizace dopravy, kroky směřující k vymístění aktivit mimo centrum města (kde je to vhodné a možné), odvedení dopravy mimo město (vč. přípravných prací) apod., klíčová jsou zde dílčí či komplexní opatření na komunikaci I/14
- řešení parkování v oblastech přetížených dopravou v klidu (zejména centrum)

Role města: realizační, motivační

Opatření 1.1.3 Bezpečnost dopravy

- výstavba a rekonstrukce chodníků a tras pro pěší, opatření k oddělení pěší a motorové dopravy
- realizace opatření přispívajících ke zvýšení bezpečnosti dopravy (dopravní značení, řešení bezpečnostních závad na komunikacích ve městě: přechody a jejich nasvětlení, křižovatky apod.)
- realizace cyklostezek, cyklotras a cyklistických jízdních pruhů (vč. doprovodné infrastruktury – stojany na kola apod.) - *jedná se o opatření svým charakterem na pomezí 1.1.2 a 1.1.3*

Role města: realizační, motivační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ zkvalitněné místní komunikace i komunikace vyšších tříd procházející městem
→ dopravní terminál kombinující více druhů dopravy v jednom místě
→ upravené dopravní značení zlepšující organizaci dopravy zejména v centru města
→ připravené podklady pro realizaci vymístění klíčové komunikace (I/14), resp. dopravy na ni mimo centrum města
→ rozšíření sítě nemotorové dopravy ve městě (denní dojíždka i rekreace)
→ realizace opatření v dopravě zvyšujících její bezpečnost a dále dostupnost pro osoby se zvláštními potřebami
Výsledky
→ kvalitnější dopravní síť ve městě
→ snížení intenzity dopravy v centru města a odklon dopravy z centra města
→ zvýšení bezpečnosti dopravy a snížení nehodovosti a kolizí v dopravě
→ zvýšení podílu nemotorové dopravy
→ zlepšení systému dopravy v klidu
→ usnadnění dopravy pro osoby se zvláštními potřebami
Dopady
→ zajištění udržitelné dopravy ve městě
→ zlepšení životních podmínek ve městě pro jeho obyvatele i návštěvníky
→ zvýšení atraktivity města pro investory



5.1.4.2. Oblast 1.2 - Technická infrastruktura

Specifický cíl 1.2 Zvýšení počtu obyvatel napojených na technickou infrastrukturu a zajištění jejího udržitelného provozování

Specifický cíl řeší pouze tu část technické infrastruktury, která je nezbytná na základě analýz současného stavu, potřeb obyvatel a aktérů života města a kterou je také nezbytné řešit s ohledem na legislativu. Současně však pouze tu infrastrukturu, kde je aktivita města reálně možná.

Strategický plán se v oblasti technické infrastruktury zaměřuje na hospodaření s vodou, a to jak vodou odpadní a potřebou jejího odvádění a čištění, tak vodou pitnou a potřebou zásobování všech obyvatel města, resp. zvýšení podílu obyvatel, kteří jsou napojeni na vodovod.

U všech aktivit tohoto typu sehrává město roli jak přímou, tj. realizační, kdy jako subjekt příslušných zákonů má určité povinnosti v oblasti hospodaření s vodami, které musí plnit, tak také jako 100% vlastník provozovatele místní vodohospodářské infrastruktury. Rolí motivační je zejména vytváření takových podmínek, kdy budou subjekty ve městě (podnikatelé, obyvatelé napojující se na centrální kanalizační řád) motivováni k plnění povinností legislativy v oblasti čištění vod.

K dosahování specifického cíle jsou navržena tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 1.2.1 Modernizace a dobudování sítí základní technické infrastruktury

- zajištění dlouhodobé udržitelnosti klíčové vodohospodářské infrastruktury ve městě
- napojení dosud neodkanalizovaných částí města na kanalizaci ústící na ČOV
- pokrok v napojení obyvatel a domů ve městě na vodovod (vč. nové zástavby)

Role města: realizační, motivační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ zlepšení parametrů vodohospodářské infrastruktury ve městě (rozsah a kvalita sítě, zlepšení technických vlastností infrastruktury)
→ zavedené sítě pro novou výstavbu
Výsledky
→ zvýšení dostupnosti technických sítí širší skupině obyvatel města
→ plnění norem v oblasti čištění vod
→ příprava nových ploch pro bydlení v souladu s požadavky na zásobování a čištění vody
Dopady
→ zlepšení životního prostředí ve městě
→ dlouhodobě zlepšení ekonomiky městem vlastněného provozovatele vodohospodářské infrastruktury



5.1.4.3. Oblast 1.3

Životní prostředí

Specifický cíl 1.3 **Zajištění kvalitního životního prostředí pro obyvatele všech částí města**

S cílem zajištění územně vyváženého, kvalitního a funkčního životního prostředí je opatření zaměřeno na zlepšení stavu v jeho konkrétních složkách, kde existuje objektivní i subjektivně pociťovaná potřeba řešení, případně kde je třeba reagovat na příslušná doporučení a normy. Konkrétní řešení navržená ve strategickém plánu pro oblast životního prostředí se týkají:

Řešení existujících ekologických zátěží na území města a odpadového hospodářství.

Ekologické zátěže jsou představovány jak historickými průmyslovými zátěžemi, tak nelegálními depozity odpadu. Představují v území riziko ohrožení lidského zdraví (např. karcinogenními a toxickými látkami vlivem kontaminace vodních zdrojů) a je proto důležité věnovat dostatečný důraz jejich odstranění, jež bude mít přínos nejenom pro obyvatelstvo, ale i pro celkovou revitalizaci krajiny, obnovení stavu životního prostředí, přirozených vazeb v ekosystémech ad.

Město sehrává v této oblasti jak roli realizační (samo zajišťuje sanaci tam, kde mu to ze zákona náleží) nebo roli motivační, kde není samo povinno či oprávněno provádět zásah, ale kde může využít nejrůznějších nástrojů pozitivní či negativní motivace s cílem odstranění takových zátěží ze strany původce či vlastníka.

Opatření k řešení ekologických zátěží je v rámci jednoho opatření kombinováno s příbuzným tématem nakládání s odpady. I přes značný pokrok stále existuje prostor pro zlepšení separace odpadu vedoucí ke snížení objemu netříděné složky a tím i ke snížení nákladů města na skládkování. Zároveň dojde ke snížení zátěže území plynoucí z tvorby odpadů. Pozitivní vliv na separaci odpadu má i realizace osvěty obyvatel v odpadovém hospodářství, která je jedním z dalších opatření, stejně jako snížení docházkové vzdálenosti obyvatel ke sběrným místům.

Opatření modrozelené infrastruktury města – součást boje s důsledky klimatických změn. Realizace potřebných opatření ohledně zeleně v intravilánu města. Vedle běžné údržby zeleně by město do budoucna mělo uvažovat o realizaci těchto opatření, jejichž hlavním cílem je zlepšení klimatu intravilánu měst a zadržení vody v urbánním prostředí města. K tomu kombinuje prvky zeleně a prvky směřující ke zlepšení hospodaření s vodou ve městech. Opatření bude naplňováno zejména přímou investiční angažovaností města (realizace opatření modrozelené infrastruktury), případně i plněním role města jako motivátora, kdy jedná s vlastníky pozemků a budov v intravilánu i extravilánu města o realizaci vhodných opatření.

Environmentální vzdělávání a povědomí - Tato aktivita má zvláštní charakter - přestože v rámci opatření je jedinou neinvestiční, její význam je zásadní pro dlouhodobě udržitelné prostředí města. Aktivita je určena pro všechny kategorie obyvatel města, které se budou ochotny zapojit. Je možné zavést environmentální výchovu v mateřských a základních školách (tento způsob osvěty je v jiných městech oblíbený a účinný), realizovat tematické besedy a setkání. Mohou být využity i klasické nástroje jako tištěné informační letáky, cedula. Aktivita zahrnuje zavedení kanálů pro poskytování informací o stavu a vývoji životního prostředí ve městě. V rámci osvětových opatření budou moci být zapojeny i neziskové organizace, které na území města působí a další organizace v oboru životního prostředí. Při realizaci této aktivity se město uplatní jak jako realizátor (kdy samo svými kapacitami bude zajišťovat některé akce - besedy, tiskoviny apod.) i jako motivátor přitahující k realizaci aktivity třetí subjekty (NNO, spolky či občany formou dobrovolnictví apod.).



K dosahování specifického cíle jsou navržena tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 1.3.1 Ekologické zátěže a separace odpadu

- řešení ekologických zátěží na území města, zejména po podnicích z minulosti, vyřešení ekologických dopadů plynoucích z přítomnosti zátěže a nalezení jejich nové funkce, bez negativního dopadu do životního prostředí města
- další rozvoj systému a potřebné infrastruktury pro sběr tříděného odpadu a zajištění jeho dostatečného svozu, vč. přiblížení sběru a svozu domácnostem
- řešení problematiky skládek na území města

Role města: realizační

Opatření 1.3.2 Modrozelená infrastruktura města

- údržba a zejména nová realizace zeleně v intravilánu města jako součást komplexních opatření reagujících na změny klimatu na lokální úrovni
- realizace opatření zlepšujících vodní cyklus na lokální úrovni a směřujících zejména k zadržení vody v urbánní krajině (zelené střechy, propustné a polopropustné povrchy komunikací, doplnění komunikací a dalších prvků městské infrastruktury o vsakovací prvky atd.)
- realizace opatření eliminujících povodňové riziko a jeho dopady

Role města: realizační, motivační

Opatření 1.3.3 Environmentální vzdělávání a povědomí obyvatel

- zavedení a využívání platforem a kanálů pro poskytování informací o stavu ŽP ve městě jeho obyvatelům
- opatření k zapojení obyvatel do ochrany životního prostředí města a jeho zlepšení, vč. využití potenciálu dobrovolnictví
- realizace osvětových opatření směřujících k zvýšení povědomí obyvatel o ochraně životního prostředí a udržitelném způsobu života, vč. zapojení NNO a dalších organizací v oboru životního prostředí (tištěné materiály, besedy a setkání, informační cedule ve městě apod.)

Role města: realizační, motivační

**Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:**

Výstupy
→ zkvalitněný systém separace odpadu
→ eliminované ekologické zátěže na území města a jejich nové funkce
→ realizované prvky modrozelené infrastruktury (zprvu jako pilotní)
→ realizovaná protipovodňová opatření
→ zavedení mechanismů pro povzbuzení zájmu obyvatel o životní prostředí
Výsledky
→ lepší výsledky v separaci odpadu a snížení tlaku na životní prostředí plynoucí z odpadů i na hospodaření města
→ snížení rizika povodní a eliminace povodňových škod na majetku a zdraví
→ lepší klima města
→ povzbuzení zájmu obyvatel města o životní prostředí a udržitelný způsob života, aktivace potenciálu dobrovolnictví
Dopady
→ zlepšení stavu životního prostředí ve městě
→ zlepšení hospodaření města
→ zatraktivnění města pro obyvatele, turisty a investory



5.1.5. Přehled Prioritní osy 1

Prioritní osa 1 (PO 1): Infrastruktura a životní prostředí			
• STRATEGICKÝ CÍL PO 1: Zdravé město vybavené infrastrukturou pro kvalitní život i podnikání			
Oblast a její specifický cíl	Opatření	Typy aktivit	Role města
1.1. Doprava a komunikace <i>SC 1.1.: Zlepšení stavu dopravní infrastruktury a celkové dopravní situace města</i>	1.1.1 Zlepšení stavu komunikací ve městě	→ výstavba a rekonstrukce silničních komunikací všech tříd nacházejících se v katastru města, vč. řešení úzkých míst → rekonstrukce a zkapacitnění komunikací spojujících Červený Kostelec s okolními obcemi → řešení přednádražního prostoru (dopravní terminál)	realizační, motivační
	1.1.2 Snížení negativních vlivů dopravy na život ve městě	→ realizace opatření vedoucích ke snížení koncentrace dopravy ve městě, zejména jeho centru - změna značení a organizace dopravy, kroky směřující k vymístění aktivit mimo centrum města (kde je to vhodné a možné), odvedení dopravy mimo město (vč. přípravných prací) apod. Klíčová jsou zde dílčí či komplexní opatření na komunikaci I/14 → řešení parkování v oblastech přetížených dopravou v klidu (zejména centrum)	realizační, motivační
	1.1.3 Bezpečnost dopravy	→ výstavba a rekonstrukce chodníků a tras pro pěší, opatření k oddělení pěší a motorové dopravy → realizace opatření přispívajících ke zvýšení bezpečnosti dopravy (dopravní značení, řešení bezpečnostních závad na komunikacích ve městě: přechody a jejich nasvětlení, křižovatky apod.) → realizace cyklostezek, cyklotras a cyklistických jízdních pruhů (vč. doprovodné infrastruktury – stojany na kola apod.)	realizační, motivační
1.2. Technic. Infrastruktura <i>SC 1.2.: Zvýšení počtu obyvatel napojených na technickou infrastrukturu a zajištění jejího udržitelného provozování</i>	1.2.1 Modernizace a budování sítě základní technické infrastruktury	→ zajištění dlouhodobé udržitelnosti klíčové vodohospodářské infrastruktury ve městě → napojení dosud neodkanalizovaných částí města na kanalizaci ústící na ČOV → pokrok v napojení obyvatel a domů ve městě na vodovod (vč. nové zástavby)	realizační, motivační
1.3. Životní prostředí <i>SC 1.3.: Zajištění kvalitního a funkčního životního prostředí pro obyvatele všech částí města</i>	1.3.1 Ekologické zátěže a separace odpadu	→ řešení ekologických zátěží na území města, zejména po podnicích z minulosti, vyřešení ekologických dopadů plynoucích z přítomnosti zátěže a nalezení jejich nové funkce, bez negativního dopadu do životního prostředí města → další rozvoj systému a potřebné infrastruktury pro sběr tříděného odpadu a zajištění jeho dostatečného svozu, vč. přiblížení sběru a svozu domácnostem (odvoz z domácnosti) → řešení problematiky skládek na území města	realizační
	1.3.2 Modrozelená infrastruktura města	→ údržba a zejména nová realizace zeleně v intravilánu města jako součást komplexních opatření reagujících na změny klimatu na lokální úrovni → realizace opatření zlepšujících vodní cyklus na lokální úrovni a směřujících zejména k zadržení vody v urbánní krajině (zelené střechy, propustné a polopropustné povrchy komunikací, doplnění komunikací a dalších prvků městské infrastruktury o vsakovací prvky atd.) → realizace opatření eliminujících povodňové riziko a jeho dopady	Realizační, motivační
	1.3.3 Environmentální vzdělávání a povědomí obyvatel	→ zavedení a využívání platform a kanálů pro poskytování informací o stavu ŽP ve městě jeho obyvatelům → opatření k zapojení obyvatel do ochrany životního prostředí města a jeho zlepšení, vč. využití potenciálu dobrovolnictví → realizace osvětových opatření směřujících k zvýšení povědomí obyvatel o ochraně životního prostředí a udržitelném způsobu života, vč. zapojení NNO a dalších organizací v oboru životního prostředí (tištěné materiály, besedy a setkání, informační cedule ve městě apod.)	realizační, motivační



5.2. Prioritní osa 2: Hospodářský rozvoj města

5.2.1. Východiska pro formulaci prioritní osy Hospodářský rozvoj města

Analýza podnikatelského prostředí a lokálního trhu práce nenaznačila v rámci aktualizace strategického plánu zásadní problémy a většina sledovaných hospodářských charakteristik a jejich srovnání s jinými územními celky vychází v Červeném Kostelci spíše příznivě. Existuje zde navíc objektivní potenciál pozitivního rozvoje, ať již z vnitřních příčin nebo plynoucí z vnějších souvislostí (např. dobudování D 11 do Trutnova a dále do Polska a tím faktické přiblížení města TEN-T, jako dopravní síti nejvyššího řádu).

Přesto je třeba v dlouhodobém horizontu věnovat pozornost jak zaměstnanosti, tak vytváření podmínek pro fungování a prosperitu podnikatelských subjektů ve městě.

Z otázek ekonomické prosperity města se zásadním způsobem v posledních letech vytratila problematika zaměstnanosti. Aktuálně je v oblasti zaměstnanosti situace nadmíru příznivá a to i přes mírné zhoršení jejích charakteristik v posledním roce, zejména kvůli pandemii Covid-19. Z dotazníkového šetření se ukázalo, že obava obyvatel o dostatek pracovních příležitostí a jejich případný nedostatek do značné míry pominula a byla nahrazena jinými otázkami vážícími na podnikání ve městě a přítomnost ekonomických subjektů.

Hospodářský rozvoj města, vycházející zejména z tradice průmyslové výroby a využívající nových výzev, je nadále klíčový pro další prosperitu města a jeho rozvoj, stejně jako pro udržení obyvatel a případně zlepšování strukturálních charakteristik místního obyvatelstva. Město musí být schopno realizovat aktivity, které budou přímo či zprostředkovaně motivovat podnikatele setrvat v regionu nebo sem přijít s novými projekty.

Podnikatelé působící ve městě hodnotí celkovou kvalitu a dostupnost pracovní síly jako ještě dostatečnou, resp. spíše špatnou. Otázky zaměstnanosti a kvality a dostupnosti pracovní síly souvisí i s demo-



grafickou strukturou města. To souvisí s výběrovým charakterem migrace, kdy lidé stěhující se za práci (oběma směry) jsou zpravidla mladší, ekonomicky aktivní a spíše vzdělanější. Podnikatelé si dobře tyto souvislosti uvědomují a mezi jejich požadavky se velmi často objevuje potřeba zlepšení situace v otázce bydlení a vytváření dostatečné nabídky bydlení, která bude jedním

z nástrojů příchodu pracovní síly do města. Požadavek na zvýšení podpory podnikatelských aktivit ze strany města vyplynul zejména z dotazníkového šetření. Vedle podpory podnikatelského prostředí a celkových podmínek pro podnikání se z ekonomických činností velmi výrazně projevila potřeba obyvatel zlepšit podmínky pro zvýšení vybavenosti města maloobchodem (zmiňován byl specificky prodej



potravin – supermarkety/maloobchodní řetězce) a službami. Obyvatelé si od přilákání nových podnikatelů v maloobchodu slibují zvýšení konkurence a tím zlepšení kvality služeb a nabídky, případně pokles ceny.

Cestovní ruch, přestože objektivní předpoklady pro jeho rozvoj nejsou v Červeném Kostelci takové, jako v některých okolních destinacích (Náchod, Česká Skalice, Nové Město n. M.), skýtá také značný potenciál rozvoje, založený ať již na výhodné poloze uprostřed turisticky cenného regionu, nebo některých místních atraktivitách. Propagace těchto aktivit, včetně inovativních způsobů, má v současnosti rezervy, stejně jako vybavenost města dostatečnou infrastrukturou cestovního ruchu.

Tab. 5: SWOT analýza prioritní osy 2

Silné stránky	Slabé stránky
Obyvatelstvo	
→ Mírně rostoucí trend počtu obyvatel města v posledních letech	→ Celkově starší věková struktura obyvatel a nadprůměrné tempo stárnutí populace
→ Mírně vyšší podíl obyvatel ve skupině do 14 let než je průměr v ČR	→ Celkově mírně zhoršená úroveň vzdělanosti obyvatelstva, zejména ve srovnání s obdobnými územními celky
→ Pozitivní saldo migrace v posledních letech	
→ Pozitivní trend zlepšování vzdělanostní struktury obyvatel	
Podnikání a zaměstnanost	
→ Významná tradice průmyslové výroby	→ Negativní saldo dojížděky za prací
→ Dobrá dopravní dostupnost (silnice I. třídy, železnice)	→ Nepřítomnost středního školství s vazbou na místní podniky
→ Dobrá velikostní struktura podniků ve městě (stabilita x flexibilita)	→ Přítomnost rozsáhlého brownfieldu (areál bývalé Textonie) na území města, navíc blízko centra
→ Přítomnost silného zaměstnavatele s výraznou vazbou na region, vyvíjející nepodnikatelskou činnost, se silným (nadregionálním) postavením v oboru – Charita Červený Kostelec	
→ Existence průmyslové zóny ve Stolíně, její dobrá lokalizace, postupné rozšiřování	
→ Dostatek podnikatelských ploch vymezovaných pro ÚP (možnost dalšího rozvoje a lokalizace dalších investorů)	
→ Dobré charakteristiky nezaměstnanosti - vyšší podíl zaměstnaných osob, nižší míra registrované nezaměstnanosti než ve vyšších územních celcích, relativně nízká míra dlouhodobé nezaměstnanosti	
→ Proběhlé pozemkové úpravy (Olešnice, Stolín)	
→ Vstřícnost jednání samosprávy vůči podnikatelům	



Cestovní ruch	
→ Poloha v turisticky atraktivním regionu Kladského pomezí	→ Nedostatečná nabídka v oblasti maloobchodu a dalších komerčních služeb
	→ Chybí výrazné kulturní a přírodní atraktivity pro CR a nedostatečná infrastruktura CR (zejména ubytovací a stravovací zařízení)
Příležitosti	Hrozby
Obyvatelstvo	
→ Atraktivita České republiky pro příchod migrantů (kontrolovaná migrace)	→ Pokračování makrotrendu stárnutí populace (změna nároků na veřejné služby a infrastrukturu, změna sociálního prostředí atd.)
Podnikání a zaměstnanost	
→ Ekonomicky stabilní prostředí Královéhradeckého kraje	→ Vysoká míra orientace místní ekonomiky na průmysl
→ Využití středních a velkých firem ve městě jako „leaderů inovací“	→ Konkurence rozvojových ploch v okolí lákajících podnikatele
→ Zlepšení komunikace města s podnikatelskými subjekty (pravidelná výměna informací, předvídatelnost rozvoje a priorit města apod.)	→ Rozevírání nůžek mezi nabídkou a poptávkou na lokálním /regionálním trhu práce a nedostatek kvalifikované pracovní síly ve vybraných oborech (zejména strojírenství)
→ Využití existujících brownfieldů v rozšířeném centru města pro vhodné hospodářské aktivity	→ Zahraniční kapitál klíčových podniků (umístění rozhodovacích center mimo tyto podniky, riziko rozhodování bez vazby na území)
	→ Těžko odhadnutelné dopady pandemie COVID 19

5.2.2. Popis prioritní osy Hospodářský rozvoj města

Prioritní osa cílí zejména na podporu podnikání ve městě a zlepšení podmínek pro zaměstnanost. Využití existujícího potenciálu v oblasti hospodářského rozvoje a podnikání a přitažení ekonomických aktivit schopných dlouhodobě a udržitelným způsobem generovat pracovní místa a uplatnění pro obyvatele města, jsou pro jeho další rozvoj zcela klíčové. Prioritní osa se zaměřuje na dva základní aspekty hospodářského rozvoje.

Na straně jedné na zatraktivnění města pro podnikatelské subjekty tak, aby byly motivovány lokalizovat své investice ve městě, aby s existujícími činnostmi ve městě zůstaly a případně je rozšiřovaly. jedním z významných aspektů pozitivního vnímání lokality ze strany podnikatelů je kvalita a dostupnost pracovní síly. Ke zkvalitnění na straně nabídky pracovní síly přispívá i její vyšší flexibilita. V této oblasti může město například aktivně realizovat opatření směřující ke sladění rodinného a pracovního života ať již přímo (např. úpravou provozu MŠ zřizovaných městem) nebo nepřímo - motivací a podporou zaměstnavatelů při zřizování podnikových školek atd.

Druhým faktorem je atraktivní podnikatelská infrastruktura. Město má zajistit připravenost lokalit, kde bude možno umístit investice. Tyto lokality mají buď charakter revitalizovaných brownfields (ty mají



své přednosti, například lokalizaci v blízkosti infrastruktury, veřejných služeb apod., ale i nevýhody – v případě Červeného Kostelce například umístění v centru města a omezení z toho vyplývající – hluk, emise, doprava apod.) nebo tzv. greenfields, tj. nově budovaných zasíťovaných lokalit na okraji města s menšími omezeními, napojené na páteřní infrastrukturu apod.

Vedle vytváření objektivních podmínek pro rozvoj podnikání a přitažení investic do města je nezbytná také větší propagace města tak, aby se investoři o nabídce a výhodách lokalizace hospodářských aktivit v Červeném Kostelci dozvěděli. Město se tak musí aktivně propagovat jako atraktivní místo pro podnikání s dobrou nabídkou pracovní síly a i potřebné infrastruktury, včetně vnějších vazeb a trhů (vč. blízkosti Polska). Stejně tak může sehrávat významnou roli při propagaci svých podnikatelů a jejich výrobků či služeb, včetně zahraniční propagace a využití zahraničních partnerství.

Dalším aspektem jsou potřeby místních obyvatel, pro něž se město musí snažit vytvářet podmínky pro co nejkvalitnější život tak, aby neměli motivaci z města odcházet, ale naopak aby se město stalo významnou cílovou destinací migrace. Jeho další rozvoj je závislý na dostatku obyvatel a na jejich příznivé struktuře z hlediska věku, vzdělanosti ad. Pro podnikatele zase představují nově přichozí obyvatelé pracovní sílu pro jejich podniky. Důležité je tak zejména vytváření podmínek pro příchod nových rodin do města, zejména tedy řešit otázku dostupnosti bydlení ve městě.

Kromě toho existuje potenciál v dalším rozvoji cestovního ruchu. Přestože město není typickou turistickou destinací, realizací vhodných nástrojů lze zvýšit využití existujícího potenciálu města (v podobě



atraktivit jako je rybník Brodský či Mezinárodní folklorní festival) a podpořit další rozvoj odvětví ve městě a tím i zaměstnanost. Pro zvýšení úrovně cestovního ruchu v Červeném Kostelci je příhodné zabezpečit dostatečné množství a úroveň stravova-

cích a ubytovacích zařízení, které budou schopné pojmout vyšší počet návštěvníků. Významnou aktivitou v oblasti cestovního ruchu je intenzivní spolupráce s destinační společností zřízenou právě za účelem rozvoje cestovního ruchu v Kladském pomezí.

Zvláštní a obyvateli města velmi silně pociťovanou potřebou, jež vyplynula jednoznačně zejména z dotazníkových šetření, je podpora konkurence v oblasti maloobchodu a služeb. Město by mělo aktivně vytvářet příležitosti k umístění dalších provozovatelů těchto služeb (samozřejmě se musí jednat o řízený proces jak co do zaměření služeb, tak co do jejich lokalizace ve městě). Pozitivní efekty z toho plynoucí mají dopady v mnoha oblastech kvality života města a jeho obyvatel. Prvotním je předpoklad zvýšení konkurence a tím i pozitivní dopad na kvalitu a cenu. Druhým aspektem je snížení vyjížděky za službami do center vyšších řádů a v neposlední řadě umístění těchto investic znamená i vytvoření dalších pracovních míst a zlepšení situace na lokálním trhu práce. Potenciální rizika takových investic (zvýšení zatížení dopravou, urbanistické aspekty apod.) je třeba řešit po celou dobu lokalizace takové investice.



5.2.3. Strategický cíl prioritní osy Hospodářský rozvoj města

Formulace strategického cíle zdůrazňuje oba hlavní a vzájemně provázané aspekty hospodářského rozvoje města. Na straně jedné je nezbytné zajistit takové podmínky pro investory, kdy pro ně bude lokalizace jejich činností právě v Červeném Kostelci atraktivní. Vedle obecných faktorů prostředí města (doprava, životní prostředí apod.) je zcela klíčové pro takovéto rozhodování podnikatelů zda v místě naleznou dostatek pracovní síly odpovídající kvality a kvalifikace a dále zda jim pro podnikání město dokáže zabezpečit odpovídající podmínky (podnikatelskou infrastrukturu atd.). Druhým aspektem (či „druhou stranou téže mince“) angažovanosti města v oblasti hospodářských aktivit a podnikání je potřeba zajistit pro obyvatele podmínky pro umožnění plnohodnotného života přímo ve městě, konkrétně zejména zajištění dostatečné dostupnosti bydlení ve městě. Zvláštní význam v hospodářství města a jeho struktuře, včetně zapojení většího množství menších místních podniků, má odvětví cestovního ruchu.

Strategický cíl PO 2:

Červený Kostelec jako atraktivní lokalita pro podnikatele a investory a atraktivní destinace cestovního ruchu

5.2.4. Oblasti a specifické cíle prioritní osy Hospodářský rozvoj města

Oblasti a jejich specifické cíle jsou stanoveny podle potřeb vztahujících se k hospodářskému rozvoji města. Prioritní osa je realizována prostřednictvím dvou oblastí, z nichž každá má stanoven specifický cíl.

5.2.4.1. Oblast 2.1 Zaměstnanost

Specifický cíl 2.1 : *Zlepšení podmínek pro zaměstnanost a uplatnění ekonomicky aktivních obyvatel na trhu práce*

Cíl je zaměřen na podporu udržitelné zaměstnanosti, zajištění kvalitní pracovní síly a na tvorbu nových pracovních míst. To se především týká sladění potřeb zaměstnavatelů s nabídkou pracovní síly a podpory zaměstnavatelů směřující k zaměstnanosti v podnicích lokalizovaných v Červeném Kostelci.

K dosahování specifického cíle jsou navržena tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 2.1.1 Zaměstnanost

- spolupráce s podnikateli směřující k vytváření dlouhodobě udržitelné nabídky zaměstnání v městě
- podpora flexibilních forem organizace práce a sladění pracovního a rodinného života (např. organizační úpravy v rámci MŠ, podnikové MŠ, podpora vzniku dětských skupin)

Role města: realizační, motivační

**Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:**

Výstupy
→ zavedení nástrojů a platform spolupráce města a zaměstnavatelů k vytváření dlouhodobě udržitelné nabídky zaměstnání v městě
→ zavedení opatření pro zvýšení flexibility organizace práce u zaměstnavatelů lokalizovaných ve městě
Výsledky
→ vytváření udržitelné nabídky na trhu práce
→ zvýšení flexibility na pracovním trhu
Dopady
→ zlepšené podmínky pro celkový hospodářský rozvoj města a regionu
→ nová pracovní místa, udržení stávajících

5.2.4.2. Oblast 2.2 Podpora podnikání ve městě

Specifický cíl 2.2 ***Vytvoření atraktivních podmínek pro rozvoj podnikání ve městě a udržitelného ekonomického využití místního potenciálu***

Cílem je vytvoření vhodných podmínek pro podnikání, které umožní jeho rozvoj, při využití dostupného místního potenciálu.

Ke zlepšení stavu podnikatelské infrastruktury je možné využít opuštěných a zchátralých areálů (brownfields – zde zejména objekt bývalé Textonie) pro podnikatelské záměry, stejně tak by město mělo být investičně připraveno na nové podnikatelské příležitosti podporou nových podnikatelských lokalit/ploch. Zde se jedná jak o vymezení v územním plánu, tak o jejich investiční připravenost. Kromě větších investorů, s jejichž lokalizací se počítá do průmyslových zón a podnikatelských objektů, město podpoří i lokalizaci začínajících podnikatelů formou vytvoření výhodných podmínek pro tyto podnikatele, jež je budou motivovat začít či rozšířit podnikání ve městě, např. formou „podnikatelských inkubátorů“ či obdobných řešení (poskytnutí prostor za výhodných podmínek, sdílení základního vybavení a infrastruktury více podnikateli apod.).

Z dlouhodobého hlediska má jak pro město, tak pro podnikatele zásadní význam i ekologizace podnikání. Na jedné straně dochází ke snižování negativních dopadů podnikatelských aktivit na život města a jeho obyvatele, na straně druhé se tyto aktivity vyplácí samotným podnikatelům, ať formou snížení provozních výdajů (např. v případě realizace úspor energií) či zajištěním plnění standardů a norem upravujících vliv podnikání za životní prostředí. V neposlední řadě je třeba vnímat i pozitivní „image“ odpovědných podnikatelů mezi spotřebiteli.

V oblasti lokalizace investic platí obdobné mechanismy jako v jakémkoli jiném tržním prostředí. Samotná připravenost města a jeho infrastruktury tak nemusí sama o sobě být dostatečná zvláště v případě, kdy v okolí Červeného Kostelce existuje a rozvíjí se nemalé množství podnikatelských objektů a zón. Město musí propagovat jím nabízené prostory a aktivně vstupovat do rozhodování investorů. V tomto ohledu plní město roli přímého realizátora, ať již s využitím svých zahraničních partnerství a kontaktů nebo účastí na veletrzích či realizací aktivních kroků ke zviditelnění města jako podnikatelské lokality. Své kontakty, včetně zahraničních, může město nabídnout i pro místní podnikatele a prezentaci jejich produktů a nalézání partnerství. Za podmínek dodržení souladu s legislativou má město prostor pro podporu místních produktů a producentů (vč. společných propagací apod.).



V oblasti maloobchodu, které je prakticky výhradně řešena tržními zákonitostmi a zajišťována soukromým sektorem, sehraává město roli motivační. Může nastavovat podmínky, za nichž se tento druh podnikání ve městě odehrává, částečně regulovat toto podnikání. Jedná o umístování investičních záměrů a případně nastavuje takové podmínky, za nichž budou subjekty pohybující se v takto nanejvyšší tržním a konkurenčním prostředí ochoty realizovat své aktivity směrem žádoucím z pohledu města a jeho obyvatel.

Rozvoj cestovního ruchu je založen na využití existujícího místního potenciálu území. Je v té souvislosti žádoucí zvýšit propagaci turisticky významného kulturního a přírodního dědictví hmotného i nehmotného charakteru (Mezinárodní folklorní festival, přírodní atraktivity v okolí města ad.). V tomto ohledu město sehraává jak přímou realizační roli, vč. případné účasti na veletrzích a obdobných akcích, tak roli motivační, kdy aktivně ovlivňuje ve svůj prospěch např. aktivity destinační společnosti, stejně jako jedná s vlastníky či provozovateli atraktivit na území města s cílem rozvoje a propagace cestovního ruchu.

K dosahování specifického cíle jsou navržena tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 2.2.1 Podnikatelská infrastruktura

- využití opuštěných areálů ve městě (brownfields) pro podnikatelské záměry, nalezení nové funkce a realizace dlouhodobě udržitelných investic
- investiční příprava pro umístění podnikatelských aktivit v případě reálných očekávání jejich využití podnikateli – zejména další využití volných prostor v zóně Stolín
- podpora zajištění potřebného zázemí začínajících podnikatelů (např. příprava a zvýhodněné podmínky pro využití prostor pro podnikání, sdílení infrastruktury a zázemí apod.)
- podpora ekologizace podnikání ve městě, zejména výrobních procesů

Role města: realizační, motivační

Opatření 2.2.2 Atraktivní podnikatelské prostředí, vč. služeb a maloobchodu

- propagace města jako významné podnikatelské destinace, realizace nástrojů motivujících podnikatele / investory podnikat v Červeném Kostelci
- propojování marketingu a informovanosti města s produkty místních podnikatelů (společné prezentace, zahraniční cesty apod.)
- nastavení a využívání vazeb, mechanismů a platforem pro systematickou spolupráci města s podnikateli, informovanost podnikatelů ze strany města zvyšující atraktivitu a předvídatelnost vývoje prostředí pro podnikání a vytvářející potenciální synergie; město komunikuje s místními podnikateli, vyměňuje si informace o rozvojových záměrech a přijímá roli mediátora tam, kde je to vhodné pro usnadnění realizace těchto záměrů, jsou –li v souladu se záměry a rozvojovými směry města
- vytváření podmínek pro zvýšení vybavenosti města maloobchodem a službami, aktivní vstupování do rozhodování tohoto typu investorů s cílem vytvořit či zprostředkovat podmínky vedoucí k umístění investice v Červeném Kostelci

Role města: realizační



Opatření 2.2.3 Cestovní ruch

- propagace turisticky významných atraktivit města a jeho okolí
- zachování a rozvoj turistické infrastruktury a významných prvků kulturního a přírodního dědictví
- podpora rozvoje základní turistické infrastruktury ve městě
- podpora nových atraktivit cestovního ruchu ve městě
- větší využití tradičních akcí v cestovním ruchu (Mezinárodní folklorní festival apod.)
- intenzivní využívání služeb destinační společnosti k propagaci města a potenciálu cest. ruchu

Role města: realizační, motivační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ disponibilní plochy pro podnikání (brownfields, greenfields), nalezení jejich nových funkcí (v případě brownfields)
→ ekologizace výroby ve městě
→ realizovaná marketingová aj. opatření podporující podnikání a podnikatele ve městě
→ lokalizace nových provozovatelů maloobchodu a služeb
→ zlepšené podmínky pro cestovní ruch ve městě
Výsledky
→ zlepšení nabídky podnikatelské infrastruktury a zatraktivnění města pro investory
→ zlepšená image města jako podnikatelské destinace
→ zvýšení konkurence v maloobchodě a službách provozovaných ve městě
→ rozvoj odvětví cestovního ruchu
Dopady
→ lokalizace investic a tvorba pracovních míst
→ snížení vyjíždky za obchodem a službami



5.2.5. Přehled prioritní osy 2

Prioritní osa 2 (PO 2): Hospodářský rozvoj města				
Strategický cíl PO 2: Červený Kostelec jako atraktivní lokalita pro podnikatele a investory a atraktivní destinace cestovního ruchu				
Oblast a její specifický cíl	Opatření	Typy aktivit		Role města
2.1. Zaměstnanost SC 2.1. Zlepšení podmínek pro zaměstnanost a uplatnění ekonomicky aktivních obyvatel na trhu práce	2.1.1 Zaměstnanost	→ spolupráce s podnikateli směřující k vytváření dlouhodobě udržitelné nabídky zaměstnání v městě → podpora flexibilních forem organizace práce a sladění pracovního a rodinného života (např. organizační úpravy v rámci MŠ, podnikové MŠ, podpora vzniku dětských skupin)		motivační, realizační
	2.2. Podpora podnikání ve městě	→ využití opuštěných areálů ve městě (brownfields) pro podnikatelské záměry, nalezení nové funkce a realizace dlouhodobě udržitelných investic → investiční příprava pro umístění podnikatelských aktivit v případě reálných očekávání jejich využití podnikateli – zejména další využití volných prostor v zóně Stolín → podpora zajištění potřebného zázemí začínajících podnikatelů (např. příprava a zvýhodněné podmínky pro využití prostor pro podnikání, sdílení infrastruktury a zázemí apod.) → podpora ekologizace podnikání ve městě, zejména výrobních procesů		realizační, motivační
Vytvoření atraktivních podmínek pro rozvoj podnikání ve městě a udržitelné ekonomické využití místního potenciálu	2.2.1 Podnikatelská infrastruktura	→ využití opuštěných areálů ve městě (brownfields) pro podnikatelské záměry, nalezení nové funkce a realizace dlouhodobě udržitelných investic → investiční příprava pro umístění podnikatelských aktivit v případě reálných očekávání jejich využití podnikateli – zejména další využití volných prostor v zóně Stolín → podpora zajištění potřebného zázemí začínajících podnikatelů (např. příprava a zvýhodněné podmínky pro využití prostor pro podnikání, sdílení infrastruktury a zázemí apod.) → podpora ekologizace podnikání ve městě, zejména výrobních procesů		realizační, motivační
	2.2.2 Atraktivní podnikatelské prostředí vč. služeb a maloobchodu	→ propagace města jako významné podnikatelské destinace, realizace nástrojů motivujících podnikatele / investory podnikat v Červeném Kostelci → propojování marketingu a informovanosti města s produkty místních podnikatelů (společné prezentace, zahraniční cesty apod.) → nastavení a využívání vazeb, mechanismů a platforem pro systematickou spolupráci města s podnikateli, informovanost podnikatelů ze strany města zvyšující atraktivitu a předvídatelnost vývoje prostředí pro podnikání a vytvářející potenciální synergie; město komunikuje s místními podnikateli, vyměňuje si informace o rozvojových záměrech a přijímá roli mediátora tam, kde je to vhodné pro usnadnění realizace těchto záměrů, jsou – li v souladu se záměry a rozvojovými směry města → vytváření podmínek pro zvýšení vybavenosti města maloobchodem a službami, aktivní vstupování do rozhodování tohoto typu investorů s cílem vytvořit či zprostředkovat podmínky vedoucí k umístění investice v Červeném Kostelci		realizační
	2.2.3 Cestovní ruch	→ propagace turisticky významných aktivit města a jeho okolí → zachování a rozvoj turistické infrastruktury a významných prvků kulturního a přírodního dědictví → podpora rozvoje základní turistické infrastruktury ve městě → podpora nových aktivit cestovního ruchu ve městě		realizační, motivační



5.3. Prioritní osa 3: Kvalitní život ve městě

5.3.1. Východiska pro formulaci prioritní osy Kvalitní život ve městě

Kvalitu života obyvatel ovlivňuje kromě měřitelných ukazatelů v oblasti hospodářství či environmentu i celkové prostředí města, jeho vybavenost základní infrastrukturou, jako jsou hřiště, veřejná prostranství, zeleň a další složky městského prostředí, včetně jejich údržby.

Zatímco extravilán (bezprostřední okolí zastavěné části města) je hodnocen jeho obyvateli vesměs velmi pozitivně, vnitřní část města nadále vykazuje mnohé nedostatky, se kterými je třeba se na úrovni samosprávy vážně zabývat. Ať se jedná o relativně snadno odstranitelné, avšak obyvateli intenzivně pociťované závady, jako je nedostatečný úklid veřejných prostranství nebo o zásadnější a obtížněji řešitelné nedostatky jako je potřeba revitalizace některých veřejných prostranství.



Kulturní a společenské aktivity i vybavenost pro jejich provzování je v Červeném Kostelci ve srovnání s jinými městy na relativně dobré úrovni. Fungují zde kulturní instituce, konají se kulturní akce, včetně nadregionálních a mezinárodních (zejména u nich se nabízí vyšší zapojení do hospodářství města a využití v cestovním ruchu). Fungující spolky a podobné organizace jen dokreslují význam tradic, na nichž lze stavět do budoucna. V tomto

srovnání vychází jak z prováděných analýz, tak ze subjektivního hodnocení obyvatel horší vybavenost města pro sportovní, pohybové a volnočasové aktivity.

Jednou ze základních rolí městského prostředí je i poskytování veřejných služeb svým obyvatelům, příp. lidem ze spádového území. Červený Kostelec jako mikroregionální centrum by měl disponovat přinejmenším základní nabídkou veřejných služeb, jako je školství či sociální služby a jim příslušnou infrastrukturou. Právě tyto veřejné služby jsou v Červeném Kostelci vesměs hodnoceny pozitivně, ať se jedná o dostupnost předškolního a základního vzdělávání, či dostupnost sociálních služeb, která je ve městě na vynikající úrovni.





Relativně snadno jsou řešitelné i nedostatky, které tato infrastruktura vykazuje (místy nedostatečné vybavení pro výuku klíčových kompetencí na základních školách apod.).

V oblasti výkonu sociálních služeb se ve městě koncentruje poměrně silný potenciál zejména v podobě Oblastí charity Červený Kostelec, jež je nejen poskytovatelem sociálních služeb pro město i jeho širší okolí, ale je i významným lokálním zaměstnavatelem. Přesto i zázemí sociálních služeb vykazuje potřebu investic nejen do svého rozšíření, ale také přizpůsobení se vývojovým trendům v této oblasti (např. mobilní hospic, ale i nový domov pro seniory).

Zásadní vliv na kvalitu života má i nabídka bydlení. To by mělo být v ideálním případě dosažitelné nejen v potřebné kvalitě, ale i množství a různorodosti co do typů bydlení a jeho dostupnosti širším skupinám obyvatel. Stávající situace v oblasti bydlení v Červeném Kostelci není příliš uspokojivá, co se týká kvality bytového fondu, jehož stáří je ve srovnání s jinými územními celky vyšší. To je částečně zapříčiněno i nízkou intenzitou bytové výstavby ve městě v posledních desetiletích a tím i nižším podílem nejnovějších objektů k bydlení. Na tuto situaci již reaguje nový územní plán města, jež vymezuje dostatečné lokality pro bytovou výstavbu (často jde však o lokality v soukromém vlastnictví, kde je omezen vliv města), ale částečně i trh a soukromí investoři, kteří rozšiřují nabídku bydlení ve městě ve formě nových či rekonstruovaných bytových domů.

Ve městě je nedostatek vybraných druhů bydlení sociálního charakteru, které by mohly pomoci s řešením některých demografických problémů aktuálních i potenciálních (např. startovací byty pro mladé tak, aby nemuseli kvůli nedosažitelnému bydlení z města odcházet). Ostatně nabídka dostupného bydlení jako celek bezprostředně ovlivňuje obyvatelstvo města, jeho vývoj i strukturu. A přestože současné charakteristiky obyvatelstva města nejsou nijak výjimečné či alarmující, trend vývoje počtu i věkové struktury se postupně zhoršuje a Červený Kostelec tak pomalu následuje vývoj, který v okolních městech lze pozorovat delší dobu. Do budoucna bude třeba řešit i podporované bydlení pro staré a opuštěné obyvatele, ale i o ty, kteří budou potřebovat individuální bydlení propojit s poskytováním terénních sociálních služeb.



Tab. 6: SWOT analýza prioritní osy 3

Silné stránky	Slabé stránky
Obyvatelstvo	
– Mírně rostoucí trend počtu obyvatel města v posledních letech	– Celkově starší věková struktura obyvatel a nadprůměrné tempo stárnutí populace
– Mírně vyšší podíl obyvatel ve skupině do 14 let než je průměr v ČR	
– Pozitivní saldo migrace v posledních letech	
– Sociálně stabilní prostředí	
– Národnostně homogenní struktura obyvatelstva	
Občanská vybavenost a veřejné služby	
– Dostatek škol a vyhovující geografické rozmístění (jak ZŠ, tak MŠ), vč. „podnikové MŠ“ v Háčku	– Nepřítomnost vyšších stupňů vzdělávání (např. VOŠ), pouze jedna SŠ
– Přítomnost ZUŠ ve městě	– Zaměření existující SOŠ ve městě je značně odlišné od činnosti hlavních podniků ve městě (nelze využít propojenosti škol a místních podniků)
– Existence speciální ZŠ, možnost vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	– Chybí vybrané typy sportovní infrastruktury – např. koupaliště, stolní tenis
– Velmi dobrá úroveň a široké spektrum sociálních služeb (pobytových, ambulantních a terénních), mateřské centrum	– Neodpovídající kvalita přírodních koupališť Brodský a Špinka, včetně sociálního zázemí
– Dobrá úroveň vybavenosti města kulturní infrastrukturou	– Špatný technický stav tribuny a zázemí fotbalového hřiště
– Množství kulturních akcí, včetně akcí nadregionálního charakteru	– Nedostatečná nabídky stomatologické péče
– Existence široké škály volnočasových a sportovních zařízení	– Svojsíkův park – nutná revitalizace
– Bohatý spolkový život	– MŠ Větrník – špatný technický stav zahrady při MŠ
Bydlení	
– Atraktivita města pro bydlení	– Nadprůměrné stáří bytového a domovního fondu
– Nepřítomnost sociálně vyloučených lokalit	– Velmi malý podíl rozvojových ploch určených územním plánem pro bydlení ve vlastnictví města
– Trend oživení bytové výstavby ve městě v posledních letech	– Nedostatek startovacích bytů
– Dostatečné vymezení ploch pro bydlení v aktuální verzi územního plánu	
– Příprava územních studií pro rozvoj ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách	
– Probíhající přestavby a rekonstrukce domů ve městě soukromými investory	



→ Velký bytový fond vlastněný městem	
→ Domy s pečovatelskou službou	
→ Existence bezbariérových řešení v budovách ve městě	
→ Existence ploch vymezených pro bydlení v ÚP, vč. ploch vlastněných městem	
Příležitosti	Hrozby
Obyvatelstvo	
→ Atraktivita České republiky pro příchod migrantů (kontrolovaná migrace)	→ Pokračování makrotrendu stárnutí populace (změna nároků na veřejné služby a infrastrukturu, změna sociálního prostředí atd.)
Občanská vybavenost a veřejné služby	
→ Dotační příležitosti v oblasti školství (opřené o Místní akční plán rozvoje vzdělávání) vč. vzniku/rekonstrukce odborných učeben ZŠ, SŠ	→ Změny vytížení kapacit ve školství v návaznosti na demografické trendy
→ Dotační příležitosti v oblasti sociálních služeb	→ Negativní dopady covid 19 na úroveň školství i na spolkový život včetně členské základny (nižší zájem, méně nových členů, zánik)
→ Plán řešení krizí (covid 19, i budoucích) na úrovni města - eliminace negativních dopadů	→ Stárnutí populace a nárůst (příp. i změna struktury) potřeb v oblasti zdravotnictví a sociálních služeb
	→ Finanční dopady pandemie covid-19, a to jak pro oblast kultury, sportu tak i pro volnočasové aktivity/činnost spolků
Bydlení	
→ Podpora sociálního bydlení jako jednoho z nástrojů deinstitucionalizace sociálních služeb a provázání s tradicí a kvalitou institucí existujících ve městě v této oblasti	→ Zvyšování podílu domů využívaných k rekreaci zejména v okrajových částech města
	→ Prohlubování krizových faktorů (pandemie COVID 19, skokové zdražování apod.) a jejich dopad na sociální situaci – riziko koncentrací sociálně slabšího obyvatelstva a vznik takovýchto lokalit ve městě



5.3.2. Popis prioritní osy Kvalitní život ve městě

Prioritní osa integruje ty složky, které bezprostředně ovlivňují kvalitu městského prostředí a které přispívají k naplňování základních potřeb jeho obyvatel.

Dosažení potřebné kvality života ve městě má na jeho budoucnost zásadní vliv. Vedle hospodářských charakteristik a existence nabídky práce jsou právě kvalita života a dostupnost základních veřejných služeb a bydlení klíčovými faktory, které ovlivňují atraktivitu města pro obyvatele a rozhodují o vývoji jejich počtu i strukturálních charakteristikách a tím o potenciálu pro rozvoj města. Musí být snahou



města zajistit pro své obyvatele, případně i pro obyvatele z okolí či pro návštěvníky města kvalitní veřejný prostor s dostatkem zázemí pro trávení volného času, sportovní, pohybové a další aktivity.

Lidé musí najít ve městě veřejné služby odpovídající jeho velikosti. V tomto ohledu se nabízí zejména realizace vhodných opatření na modernizaci a dovybavení

městských škol. V oblasti poskytování sociálních služeb je třeba podpořit realizaci investic, které budou reagovat jak na vývojové trendy v demografii města, tak na obecné trendy v oboru. Obyvatelé očekávají od města i zajištění přijatelné míry bezpečnosti jak co do prevence kriminality, tak z pohledu možných živelných pohrom a dalších rizik.

Zvláštní zřetel je v prioritní ose věnován i bydlení jako základní lidské potřebě a faktoru bezprostředně ovlivňujícího další rozvoj města, včetně potřeb podnikatelských subjektů, které jsou si dobře vědomy významu dostupnosti bydlení i pro jejich činnost. V tomto ohledu je, kromě vytváření podmínek pro soukromý rozvoj bydlení (vymezení ploch v ÚP, případně angažovanost ve vybavenosti pozemků infrastrukturou), zapotřebí zvažovat i vytvoření nabídky specifických forem bydlení pro zvláštní skupiny znevýhodněných obyvatel (mladí lidé, příp. senioři ad.). V neposlední řadě je třeba reflektovat vlastnictví bytového fondu městem a zajišťovat jeho průběžnou údržbu.

V oblasti kultury, volnočasových aktivit a sportu má Červený Kostelec relativně lepší výchozí pozici než srovnatelná města. Přesto se samospráva musí angažovat v podpoře neziskových aktivit tohoto charakteru, aby si město udrželo historicky danou kvalitu a rozsah, zejména v oblasti kultury a spolků. Stejně tak by se mělo v dlouhodobém horizontu zaměřit na řešení pocítovaných deficitů v oblasti sportovní infrastruktury a organizaci sportu a sportovní infrastruktury na svém území.



5.3.3. Strategický cíl prioritní osy Kvalitní život ve městě

Cíl se zaměřuje na rozvoj občanské vybavenosti, veřejných služeb, bydlení, kulturního a společenského života, sportu a volnočasových aktivit, které povedou ke zvýšení atraktivity města a ke zkvalitnění života jeho obyvatel.

Strategický cíl PO 3:

Červený Kostelec – příjemné a bezpečné místo k bydlení a aktivnímu životu

Kvalita městského prostředí a spokojenost obyvatel s životem a dosažitelnými veřejnými službami či bydlením je obtížně měřitelná. V dlouhodobém horizontu je však zcela zásadní pro rozvoj města. S rozvojem technologií a dopravy, kdy se rozvolňuje prostorový vztah mezi místem bydlení a zaměstnání bude kvalita prostředí hrát daleko větší roli v rozhodování lidí o stěhování. Pracující lidé, obvykle především vzdělanější, jsou schopni vykonávat své zaměstnání na relativně velké vzdálenosti a budou čím dál častěji spíše než lokality s přímou nabídkou pracovních míst, vyhledávat místa s kvalitními podmínkami pro život a bydlení. Pro tento typ rozvoje má město relativně dobré výchozí podmínky, které je třeba dále prohlubovat a propagovat.

5.3.4. Oblasti a specifické cíle prioritní osy Kvalitní život ve městě

Oblasti a jejich specifické cíle jsou stanoveny podle tematických potřeb vztahujících se k rozvoji města. Prioritní osa 3 řeší celkem 3 oblasti směřující k plnění jejího strategického cíle.

5.3.4.1. Oblast 3.1 Občanská vybavenost a prostředí města

Specifický cíl 3.1: *Kvalitní, rozmanitý a čistý veřejný prostor*

Specifický cíl je zaměřen zejména na zkvalitňování veřejných prostranství ve městě a jejich jednotlivých prvků – veřejná místa, odpočinkové, relaxační zóny, veřejná zeleň. V rámci oblasti 3.1 jsou řešeny jak rozvojové (investiční) aktivity související například s uspořádáním města a jeho částí, tak i opatření údržby existujících prostranství (nepořádek, zimní údržba). Zvláštním prvkem rozvoje veřejných prostranství je i rozšiřování bezbariérovosti budov sloužících široké veřejnosti. Plnění cíle celkově přispívá ke zlepšení vzhledu a funkčnosti veřejných prostranství ve městě. Město v této oblasti sehrává především realizační roli a samo zajišťuje plnění cílů v této oblasti.

K dosahování specifického cíle jsou navržena tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 3.1.1 Kvalitnější a přívětivější veřejný prostor

- revitalizace veřejných prostranství, jejich modernizace a doplnění směřující ke zvýšení jejich přitažlivosti, vč. zlepšení vzhledu a uspořádání centra města a návrat jeho přirozených funkcí
- příprava rozvojových studií veřejných prostranství; využívání architektonických a urbanistických soutěží pro rozvoj veřejného prostoru
- revitalizace a údržba zeleně ve městě, rozšiřování odpočinkových a relaxačních veřejných prostranství a zón ve městě (vč. dětských hřišť)



- zajištění údržby veřejných prostranství a míst (vč. úklidu chodníků a ulic, potřebného množství nádob na odpad apod.)
- rozšiřování bezbariérovosti veřejných, případně dalších budov sloužících široké veřejnosti

Role města: realizační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ kvalitnější, vybavenější a čistší veřejná prostranství (vč. hřišť, odpočinkových zón ad.)
→ připravené rozvojové podklady pro veřejná prostranství
→ zvýšení počtu bezbariérově dosažitelných míst ve městě
Výsledky
→ oživení veřejného prostoru a zvýšení atraktivity prostředí města
→ zvýšení dostupnosti veřejného prostoru a služeb pro hendikepované
Dopady
→ zvýšení kvality života obyvatel ve městě
→ zvýšení „imigračního potenciálu“ města (motivace lidí nacházet ve městě trvalé bydlení)

5.3.4.2. Oblast 3.2

Veřejné služby

Specifický cíl 3.2: *Zajištění základních veřejných služeb ve městě v potřebném rozsahu a kvalitě*

Cíl se zaměřuje na zkvalitnění základních veřejných služeb - sociální služby a školství, ale také zajištění bezpečnosti ve městě.

Hlavní význam oblasti 3.2 spočívá ve vazbě na demografické trendy v území. Ty zásadním způsobem ovlivňují potřebu veřejných služeb a odpovídající infrastruktury. K signifikantním pohybům dochází v krajních věkových kategoriích (kategorie 0-14 a 65+), což jsou právě ty skupiny, jejichž nároky na veřejné služby jsou největší. Předproduktivní složka využívá a potřebuje zejména služby v oblasti vzdělávání, poproduktivní v oblasti sociální. Vedle demografických souvislostí je třeba reflektovat i vývojové trendy, metody v oboru těchto veřejných služeb a vazbu na okolní prostředí.

V oblasti školství je třeba reflektovat zejména aktuální trendy směřující k rozvoji klíčových kompetencí, ale řešící třeba i otázku inkluze. V oblasti sociálních služeb je třeba reflektovat zejména zvyšující se podíl obyvatel v poproduktivním věku a tedy klientů sociálních služeb (kvantitativní rozvoj infrastruktury a vybavenosti pro jejich poskytování), ale i trendy směřující k deinstitucionalizaci a udržení klientů sociálních služeb v komunitě po maximálně možnou dobu (kvalitativní rozvoj). S ohledem na strukturu zajištění sociálních služeb v Červeném Kostelci by město mělo v této oblasti co nejvíce podporovat a propagovat organizace zajišťující tyto služby na jeho území. Stejně tak je žádoucí, aby město využilo existující potenciál dobrovolnictví a samo či ve spolupráci s dotčenými subjekty organizovalo akce aktivující tento potenciál.

V oblasti zajištění bezpečnosti plní město nezastupitelnou úlohu realizační (jako zřizovatel městské policie a jednotek požární ochrany) i motivační, kdy jedná s dalšími složkami IZS o zajištění bezpečnosti ve městě a vzájemné spolupráci všech složek. Vedle těchto organizačních aktivit město zajišťuje i nezbytnou infrastrukturu vážící na zvýšení bezpečnosti, vč. subjektivního pocitu bezpečnosti obyvatel, jež má pro kvalitu jejich života ve městě zásadní význam. V té souvislosti zajišťuje například dostatečné osvětlení veřejných prostranství, ale i vybavení pro jím organizované složky IZS.



K dosahování specifického cíle jsou navrženy tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 3.2.1 Sociální služby

- realizace kroků směřujících k deinstitucionalizaci sociálních služeb a podpora terénních a ambulantních služeb poskytovaných pro obyvatele města
- budování zázemí pro potřebné sociální služby, zejména ve vazbě na demografické trendy
- vytvoření nástrojů a mechanismů práce s dobrovolníky a využití potenciálu města v oblasti dobrovolnictví
- podporovat specifické formy bydlení pro potřebné (chráněné bydlení) realizované na území městě

Role města: realizační, motivační

Opatření 3.2.2 Školství

- zlepšení úrovně zázemí pro poskytování vzdělávání:
 - rozšíření kapacit pro předškolní a základní vzdělávání dle potřeb města
 - výstavba, rekonstrukce a vybavení odborných učeben a laboratoří, zejména technické obory a klíčové kompetence (komunikace v českém a cizích jazycích, matematické kompetence a přírodní vědy, schopnosti v oblasti technologií ad.)
 - rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu
 - úpravy budov a učeben a jejich vybavení pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)
- rozšíření možností celoživotního vzdělávání a kurzů všem skupinám obyvatel

Role města: realizační, motivační

Opatření 3.2.3 Bezpečnost ve městě

- zajištění potřebného hmotného a personálního vybavení městské policie
- spolupráce s obvodním oddělením PČR
- technická opatření směřující se zvýšení bezpečnosti ve městě (zlepšení veřejného osvětlení, rozšíření kamerového systému ve městě)
- podpora činnosti Sboru dobrovolných hasičů ve městě, resp. jeho jednotlivých částech

Role města: realizační, motivační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ modernizované a aktuálním potřebám odpovídající vybavení a infrastruktura veřejných služeb (vzdělávání a sociálních služeb)
→ zavedení opatření v oblasti bezpečnosti (veřejné osvětlení, zlepšená spolupráce složek IZS ad.)
→ zlepšená propagace poskytovatelů veřejných služeb
Výsledky
→ kvalitnější a dostupnější veřejné služby ve městě
→ zvýšení bezpečnosti na území města
Dopady
→ snížení vyjíždky obyvatel města za veřejnými službami
→ zvýšení kvality života cílových skupin obyvatel města



5.3.4.3. Oblast 3.3

Dostupné bydlení

Specifický cíl 3.3: *Vytvoření podmínek pro dostupné a kvalitní bydlení různých typů*

Pro kvalitu života ve městě je zcela zásadní zajištění dostupného a kvalitního bydlení pro různé skupiny obyvatel. Tím spíše ve vazbě na výchozí podmínky, jaké Červený Kostelec má. Na jedné straně jsou to předpoklady rozvoje rezidenčního charakteru města (kvalitní prostředí, dobrá poloha a dostupnost do okolí, přítomnost základních služeb apod.), na straně druhé deficit, který se v oblasti bydlení v posledních letech či desetiletích vytvořil, kdy se bytová výstavba nerozvíjela dostatečným tempem. Základním předpokladem bytové výstavby a uspokojování bytových potřeb obyvatel města je dostatek nabídky bytů a pozemků pro výstavbu. V tomto ohledu je třeba zejména vytvářet rámcové podmínky. Město v tomto ohledu má zejména jednat se soukromými vlastníky rozvojových ploch pro bydlení (kterých je v Červeném Kostelci dle platného ÚP dostatek) a motivovat je a podporovat k zapojení těchto ploch do trhu nemovitostí. V těch omezených případech, kdy je město samo vlastníkem rozvojových ploch nebo objektů, je třeba je vhodným způsobem připravit a nabídnout soukromým investorům k výstavbě bytových objektů (BD/RD).

Město by mělo v reakci na demografické a migrační trendy řešit i nabídku podporovaného bydlení, jako jsou např. malometrážní startovací byty pro mladé lidi, případně i podporované bydlení pro seniory.

Údržba a zkvalitňování bytového fondu vlastněného městem jako strategický majetek je samozřejmostí nejen z pohledu řádného hospodáře, ale i pohledu možnosti jeho využití pro rozvoj města žádoucím způsobem (vč. možnosti zvažovat privatizaci jeho části v případě, kdy bude město potřebovat prostředky na zásadní rozvojové záměry).

Přestože zajištění bydlení je ve většině případů soukromou záležitostí, kde navíc existuje jasně tržní prostředí, sehrává město i v této otázce důležitou roli jak motivační, tak realizační. Na straně jedné vytváří podmínky – regulativy, územní plánování ad., z nichž veškeré soukromé iniciativy v oblasti bytové výstavby vychází a jež je také omezují nebo naopak akcelerují. Na straně druhé město sehrává významnou realizační úlohu jednak v oblasti podporovaného bydlení, které trh nedokáže zpravidla efektivně řešit nebo jako vlastník nezanedbatelné části bytového fondu nacházejícího se na území města.

K dosahování specifického cíle jsou navrženy tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 3.3.1 Příprava lokalit pro bytovou výstavbu

- jednání s majiteli pozemků určených výstavbě RD/BD směřující k jejich zastavěnosti a využití k bydlení
- vytváření příznivých podmínek pro rozvoj bytové výstavby ve městě
- nabídka ploch určených k bydlení, jež jsou ve vlastnictví města, soukromým investorům k realizaci záměrů v oblasti bydlení
- investiční příprava ploch pro bydlení, včetně přípravy a realizace rozvojových studií apod.

Role města:

realizační



Opatření 3.3.2 Zvyšování kvality a dostupnosti podporovaného bydlení

- podpora startovacího bydlení pro mladé lidi a mladé rodiny, které budou nabízeny na omezenou dobu a budou pronajímány za výhodnější nájemné
- vytváření kapacit pro bydlení pro seniory (DPS, podporované bydlení)

Role města: realizační, motivační

Opatření 3.3.3 Údržba a zlepšení bytového fondu

- péče o městský bytový fond

Role města: realizační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ zvýšení nabídky ploch pro bytovou výstavbu
→ vznik nových podporovaných bytů ve městě pro specifické cílové skupiny
→ kvalitní bytový fond vlastněný městem
Výsledky
→ zlepšení dostupnosti bydlení ve městě pro jeho obyvatele a nově příchozí
→ zlepšení nabídky podporovaného bydlení a uspokojení potřeb specifických cílových skupin
→ udržení či zvýšení hodnoty majetku města
Dopady
→ zlepšení migrační bilance obyvatel
→ zlepšení podmínek pro příchod pracovní síly (vazba nabídky bydlení a potřeb místních podnikatelů)
→ snížení rizika sociální exkluze vybraných skupin obyvatel
→ celkové zatraktivnění prostředí města a zvýšení kvality života v něm

5.3.4.4. Oblast 3.4 Kultura, sport, volný čas

Specifický cíl 3.4: Udržení a rozvoj tradice kultury a sportu a jejich využití pro zatraktivnění života ve městě

Formulace specifického cíle vychází z poznání socioekonomické situace města i z dotazníkových šetření, z nichž je jednoznačně patrný význam zejména kulturní a spolkové tradice, ale i sportovních a volnočasových aktivit pro město a jeho obyvatele.

V oblasti kultury a společenského života se potřeby města soustředí především na doplnění existujících vybaveností o některé specifické formy (zejména s ohledem na potřeby různých věkových kategorií) a na nezbytné úpravy kulturní infrastruktury města. Vedle těchto náročnějších aktivit je neméně významnou i propagace kulturních aktivit a atraktivit ve městě, stejně jako podpora spolků a sdružení, které představují živou kulturu města a bez nichž by nebyla existující vybavenost, vč. divadla pro život města zdaleka tak významná a využitelná.

Obdobně se město zaměří na zlepšení organizace sportovních aktivit a k tomu potřebné infrastruktury a zejména na její doplnění o zázemí pro sporty, za nimiž musí v současnosti obyvatelé města dojíždět



a které jednoznačně akcentovali i v dotazníkovém šetření. Důraz bude kladen na vybavenost, jejíž zajištění je v možnostech města a které budou využívány širokým okruhem obyvatel a které budou případně mít i jiné, než výhradně sportovní určení (vč. např. cyklostezek/cyklotras).

Neméně významnou pro udržení tradice kultury a zejména sportu dostupného širokým vrstvám obyvatel je kromě infrastruktury i personální a organizační zajištění. V tomto ohledu sehrávají významnou roli zejména dobrovolníci z řad místních obyvatel, kteří zejména v mládežnických kategoriích vykonávají role trenérů, vedoucích apod. V tomto ohledu musí město jasně demonstrovat vnímání významu tohoto dobrovolnictví, propagovat ho, podporovat či oceňovat.

Realizace opatření má zásadní význam pro rozvoj komunitního způsobu života města, pocit sounáležitosti s městem a v dlouhodobém horizontu pomáhá rozvíjet zejména u mladé generace pocit odpovědnosti za město, jeho vybavení a za dění v něm.

K dosahování specifického cíle jsou navrženy tato opatření a aktivity v jejich rámci:

Opatření 3.4.1 Kulturní a společenský život města

- podpora a propagace tradičních významných kulturních akcí ve městě (zejména Mezinárodní folklorní festival) a inovace jejich provádění
- rozšíření nabídky kulturního a společenského vyžití ve městě pro různé věkové skupiny, zejména pro mladé lidi
- rekonstrukce, modernizace a údržba zařízení pro kulturní a společenské aktivity (divadlo, přírodní amfiteátr ad.)
- podpora místních umělců a uměleckých těles a propagace jejich činnosti
- zlepšení stavu objektů využívaných pro spolkové a komunitní aktivity (sokolovny, klubovny ad.)

Role města: realizační, motivační

Opatření 3.4.2 Sportovní, volnočasové a další obecně prospěšné aktivity

- zlepšení stavu veřejných sportovišť a jejich vybavenosti
- rozšíření infrastruktury pro sport a volný čas o nové objekty
- podpora dobrovolnictví v oblasti sportovních, volnočasových a dalších obecně prospěšných aktivit

Role města: realizační, motivační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ kvalitní zázemí pro kulturní, sportovní a volnočasové aktivity
→ fungující spolky, kulturní tělesa a sportovní oddíly
Výsledky
→ posílení kulturního života města
→ udržení rozmanitosti spolků a posílení spolkové činnosti ve městě
→ zvýšení nabídky volnočasových a sportovních aktivit
Dopady
→ zachování tradice kultury a sportu ve městě
→ posílení komunitního způsobu života a pocitu sounáležitosti obyvatel
→ snížení vyjíždky za volnočasovými a kulturními aktivitami
→ snížení rizika sociálně patologických jevů ve městě



5.3.5. Přehled prioritní osy 3

Prioritní osa 3 (PO 3): Kvalitní život ve městě			
Strategický cíl PO 3: Červený Kostelec - příjemné a bezpečné místo k bydlení a aktivnímu životu.			
Oblast a její specifický cíl	Opatření	Typy aktivit	Role města
3.1. Občanská vybavenost a prostředí města SC 3.1. Kvalitní, rozmanitý a čistý veřejný prostor	3.1.1 Kvalitnější a přívětivější veřejný prostor	- revitalizace veřejných prostranství, jejich modernizace a doplnění směřující ke zvýšení jejich přitažlivosti, vč. zlepšení vzhledu a uspořádání centra města a návrat jeho přirozených funkcí - příprava rozvojových studií veřejných prostranství; využívání architektonických a urbanistických soutěží pro rozvoj veřejného prostoru - revitalizace a údržba zeleně ve městě, rozšiřování odpočinkových a relaxačních veřejných prostranství a zón ve městě (vč. dětských hřišť) - zajištění údržby veřejných prostranství a míst (vč. úklidu chodníků a ulic, potřebného množství nádob na odpad apod.) - rozšiřování bezbariérovosti veřejných, případně dalších budov sloužících široké veřejnosti	realizační
	3.2. Veřejné služby SC 3.2. Zajištění základních veřejných služeb ve městě v potřebném rozsahu a kvalitě	3.2.1 Sociální služby - realizace kroků směřujících k deinstitucionalizaci sociálních služeb a podpora terénních a ambulantních služeb poskytovaných pro obyvatele města - budování zázemí pro potřebné sociální služby, zejména ve vazbě na demografické trendy - podporovat specifické formy bydlení pro potřebné (chráněné bydlení) realizované na území městě - vytvoření nástrojů a mechanismů práce s dobrovolníky a využití potenciálu města v oblasti dobrovolnictví 3.2.2 Školství - zlepšení úrovně zázemí pro poskytování vzdělávání: - rozšíření kapacit pro předškolní a základní vzdělávání dle potřeb města - výstavba, rekonstrukce a vybavení odborných učeben a laboratoří, zejména technické obory a klíčové kompetence (komunikace v českém a cizích jazycích, matematické kompetence a přírodní vědy, schopnosti v oblasti technologií) - rozvoj vnitřní konektivity škol a školských zařízení a připojení k internetu - úpravy budov a učeben a jejich vybavení pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) - rozšíření možností celoživotního vzdělávání a kurzů všem skupinám obyvatel	realizační, motivační
	3.2.3 Bezpečnost ve městě	- zajištění potřebného hmotného a personálního vybavení městské policie - spolupráce s obvodním oddělením PČR - technická opatření směřující se zvýšení bezpečnosti ve městě (zlepšení veřejného osvětlení, rozšíření kamerového systému ve městě) - podpora činnosti Sboru dobrovolných hasičů ve městě, resp. jeho jednotlivých částech	Realizační, motivační



3.3. Dostupné bydlení SC 3.3. Vytvoření podmínek pro dostupné a kvalitní bydlení různých typů	3.3.1 Příprava lokalit pro bytovou výstavbu	→ jednání s majiteli pozemků určených výstavbě RD/BD směřující k jejich zastavěnosti a využití k bydlení → vytváření příznivých podmínek pro rozvoj bytové výstavby ve městě → nabídka ploch určených k bydlení, jež jsou ve vlastnictví města soukromým investorům k realizaci zá- měrů v oblasti bydlení → investiční příprava ploch pro bydlení, včetně přípravy a realizace rozvojových studií apod.	realizační
	3.3.2 Zvyšování kvality a dostupnosti podporovaného bydlení	→ podpora startovacího bydlení pro mladé lidi a mladé rodiny, které budou nabízeny na omezenou dobu a budou pronajímány za výhodnější nájemné → vytváření kapacit pro bydlení pro seniory (DPS, podporované bydlení) →	realizační
	3.3.3 Údržba a zlepšení bytového fondu	→ péče o městský bytový fond	realizační
3.4. Kultura, sport, volný čas SC 3.4. Udržení a rozvoj tradice kultury a sportu a jejich využití pro za- traktivnění života ve městě	3.4.1 Kulturní a společenský život města	→ podpora a propagace tradičních významných kulturních akcí ve městě (zejména Mezinárodní folklorní festival) a inovace jejich provádění → rozšíření nabídky kulturního a společenského vyžití ve městě pro různé věkové skupiny, zejména pro mladé lidi → rekonstrukce, modernizace a údržba zařízení pro kulturní a společenské aktivity (divadlo, přírodní amfiteátr ad.) → podpora místních umělců a uměleckých těles a propagace jejich činnosti → zlepšení stavu objektů využívaných pro spolkové a komunitní aktivity (sokolovny, klubovny ad.)	realizační, motivační
	3.4.2 Sportovní, volnočasové a další obecně prospěšné aktivity	→ zlepšení stavu veřejných sportovišť a jejich vybavenosti → rozšíření infrastruktury pro sport a volný čas o nové objekty → podpora dobrovolnictví v oblasti sportovních, volnočasových a dalších obecně prospěšných aktivit	realizační, motivační



5.4. Prioritní osa 4: Správa města

5.4.1. Východiska pro formulaci prioritní osy Správa města

Město může pro další rozvoj využít své postavení v územní hierarchii (je obcí s POU a mikroregionálním centrem), stejně jako existující zapojení v lokálních i mezinárodních kooperačních sítích. Je zjevné, že většina z nich je při jejich racionálním využití účinným prostředkem dalšího rozvoje města.



V oblasti strategického řízení učinilo město od r. 2015 a zahájení systematické práce se strategickým plánem, potažmo akčním plánem, velké pokroky. Město nyní disponuje základním dokumentem pro svůj rozvoj, přesto mu některé oborové analytické a strategické dokumenty, které by dlouhodobě a pro-

vázaně usměrňovaly jeho rozvoj, chybí (např. nemá bytovou koncepci, což se při vlastnictví více, než 380 bytů, a při významu tématu bydlení v Červeném Kostelci, nabízí). V souvislosti se započatím využívání strategického plánu (ale nejen s ním) byly postupně zavedeny základní principy strategického řízení i do činnosti jednotlivých odborných útvarů městského úřadu.

V oblasti rozvoje města analýza naznačila prostor pro další zvýšení investiční aktivity, zejména pokud se týká větších investic a schopnosti využít na jejich realizaci dotace. I přes omezení podpory pro mnohé záměry rozvoje municipalit v novém nastavení kohezní politiky pro období 2021-2027 je stále možnost čerpat nemalé prostředky na další zlepšování prostředí města a zvyšování jeho konkurenceschopnosti. Pozitivem nižší investiční aktivity v posledním období je zdravé hospodaření města a dobrá finanční kondice, jež vytváří prostor pro plánování větších akcí v období realizace aktualizovaného strategického plánu. To se navíc v podstatě kryje s aktuálním obdobím kohezní politiky a je tak prostor disponibilní zdroje města použít na kofinancování dotačních projektů.

Vyhodnocení dotazníkových šetření ukázalo na velký posun vedení města a MěÚ v oblasti informovanosti široké veřejnosti i jednotlivých klíčových skupin. Zlepšuje se i zapojení veřejnosti do rozhodování města a celková transparentnost činěných rozhodnutí, vč. jejich finančních dopadů (transparentnost rozpočtu atd.). I přesto je vhodné realizovat v budoucnu i tento typ opatření a prohlubovat principy otevřeného úřadu.



Tab. 7: SWOT analýza prioritní osy 4

Silné stránky	Slabé stránky
– Status obce s POU – mikroregionální centrum, dostupnost vybraných úřadů a služeb	– I přes realizaci množství investičních akcí, existence prostoru pro zvýšení investiční aktivity města
– Dobrá dostupnost do ORP Náchod – dostupnost úřadů a služeb vyššího řádu	– Nedostatečné výsledky při získávání dotací, realizace některých dotovatelných projektů z vlastních zdrojů (bez dotací)
– Dlouhodobá zkušenost se zapojením do meziobecní spolupráce, aktivita města a jeho představitelů v této oblasti	
– Úsporné hospodaření města a prakticky nulová úroveň zadluženosti	
– Nízká míra kriminality a objektivně i subjektivně vnímaná dobrá situace v oblasti bezpečnosti	
– Zapojení do meziobecní spolupráce, partnerská města	
Příležitosti	Hrozby
– Větší realizace cílů města v rámci subjektů a aktivit meziobecní spolupráce	– Vývoj kohezní politiky – postupné omezování dotovatelných témat v rozvoji města (tj. nutnost většího zapojení vlastních zdrojů)
– Udržení, rozvoj a další využití mezinárodních vazeb a partnerství	
– Využití dotačních titulů k financování investic města	

5.4.2. Popis prioritní osy Správa města

Samostatná prioritní osa 4 Správa města má horizontální charakter a prochází napříč jednotlivými složkami života města, resp. ovlivňuje jejich vývoj. Byla stanovena s cílem zvýšení efektivity a transparentnosti provádění samosprávy na úrovni města. Jejím prostřednictvím budou zaváděna, rozvíjena a udržována opatření a principy, které ve výkonu a organizaci správy města doposud probíhaly s cílem dalšího zlepšení nebo zavedení tam, kde zatím spíše absentovaly.

V neposlední řadě reaguje prioritní osa na další prohlubování informovanosti veřejnosti, transparentnosti správy města a participaci širokého okruhu subjektů na správě věcí veřejných. Prioritní osa počítá se zaváděním nebo posilováním opatření směřujících k dalším zlepšením v této oblasti a zlepšení komunikace s dalšími subjekty lokalizovanými ve městě, s cílem dosahování pokud možno konsenzuálního, participativního a udržitelného rozvoje města.



5.4.3. Strategický cíl prioritní osy Správa města

Strategický cíl PO 4:

Efektivní a transparentní výkon samosprávy města

Formulace strategického cíle obsahuje obě dimenze potřebného směřování města v oblasti výkonu samosprávy. Tou je jednak posílení efektivity, tedy zlepšení provádění správy a jejich výsledků, včetně vazby na využití disponibilních prostředků a jednak zlepšení transparentnosti správy města prostřednictvím zlepšení komunikace s veřejností a s klíčovými aktéry života města (podnikateli, NNO a dalšími) a zvýšením jejich zapojení do rozhodovacích procesů. Pro naplnění dlouhodobé vize města je nezbytné dosažení pokroku jak v efektivitě, tak v otevřenosti a transparentnosti.

5.4.4. Oblasti v rámci prioritní osy Správa města

V návaznosti na formulaci strategického cíle na úrovni prioritní osy jsou navrženy cíle specifické, jejichž naplnění by mělo být ambicí města v oblasti provádění místní samosprávy.

5.4.4.1. Oblast 4.1 Strategické řízení města

Specifický cíl 4.1: Rozvoj systému strategického řízení města

Tento specifický cíl je spojen zejména s dalším rozvojem již započatého koncepčního, strategického přístupu k řízení města a jeho rozvoji. V té souvislosti je klíčovou aktivitou další aktivní využívání strategického plánu města a prohloubení jeho zavedení do fungování úřadu, jeho odborných útvarů i organizací zakládaných či zřizovaných městem, stejně jako prohloubení jeho provázání s investiční politikou města a jednotlivými ročními rozpočty.

V reálném kontextu pak půjde zejména o zajištění mechanismů k plnění akčního plánu, jež je souborem konkrétních záměrů vedoucích k naplnění cílů strategického plánu. Strategický plán města jako základní (územní) rozvojová koncepce bude doplněna o koncepce tematické tam, kde je to vhodné, specifikující konkrétní potřeby a způsoby jejich naplnění v jednotlivých tématech života města (např. oblast bydlení).

Vedle přípravy a naplňování koncepčních dokumentů je součástí procesu zlepšení strategického řízení města i zlepšení lidských zdrojů na tomto procesu zúčastněných (tj. zejména pracovníků MěÚ a městských organizací), stejně jako zlepšení schopnosti města a jeho jednotlivých subjektů efektivně využívat disponibilní zdroje pro rozvoj.

K dosahování specifického cíle jsou navrženy tyto hlavní aktivity:

- ➔ prohloubení role strategického řízení a plánování
 - *monitoring a aktualizace strategického plánu města, vč. nastavení mechanismů zapojení samosprávy a klíčových aktérů do těchto procesů*
 - *zpracování oborových koncepcí a jejich provázání se strategickým plánem*



- *udržení či zefektivnění vazeb strategického plánu města, oborových koncepcí a akčních rozvojových plánů na investiční a rozpočtovou politiku*
- provádění účinného systému dalšího vzdělávání úředníků, zaměstnanců města a jimi zakládaných a zřizovaných organizací
- zlepšení podmínek pro získávání externích zdrojů (zejména dotací) městem a ve městě působícími subjekty (vč. podnikatelů, NNO)

Role města: realizační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ ustavení a rozvoj účinného mechanismu řízení rozvoje města
→ zefektivnění vztahů mezi jednotlivými politikami města (rozvojovou, investiční, rozpočtovou)
→ realizace efektivního systému vzdělávání pracovníků města a jeho organizací
→ zlepšení podmínek pro efektivní využití externích zdrojů pro rozvoj města (dotace ad.)
Výsledky
→ úprava dosavadních procesů řízení rozvoje města
→ zlepšení koncepčního přístupu k řízení města
→ zlepšení kvality lidských zdrojů pro řízení a správu města a výkon veřejných služeb
→ zvýšení využití dotačních příležitostí pro rozvoj města jednotlivými aktéry
Dopady
→ kvalitní a efektivní správa města a řízení jeho rozvoje
→ zajištění dodatečných zdrojů na rozvoj města a realizace dalších rozvojových aktivit

5.4.4.2. Oblast 4. 2 Otevřený úřad

Specifický cíl 4. 2 Zvýšení informovanosti a účasti veřejnosti a klíčových partnerů na rozhodovacích procesech města

Obsah specifického cíle vychází z principů otevřeného úřadu a participativního způsobu řízení města se zapojením jak široké veřejnosti, tak klíčových aktérů (podnikatelé, neziskové organizace, příspěvkové organizace, poskytovatelé veřejných služeb, občanské iniciativy a další). Opatření se zaměřuje na rozvoj kanálů a platform informování veřejnosti i dalších skupin o plánech a záměrech města v krátkodobém i dlouhodobém horizontu, stejně jako na podporu aktivit směřujících k vyššímu zapojení obyvatel a klíčových aktérů do rozhodovacích procesů. Cílem je umožnění diskuse s veřejností nad klíčovými otázkami rozvoje a tím posílení jejího vlivu na rozvoj města.

V oblasti informovanosti cílí opatření i na takové praktické otázky jako potřeba obyvatel a klíčových aktérů se na zamýšlené změny či konkrétní aktivity realizované ve městě připravit předem.

Realizací nástrojů informovanosti a participativního řízení rozvoje města dojde k posilování vzájemné důvěry mezi občanem a jím volenou samosprávou, potažmo úřadem a ke zvyšování efektivity výkonu správy.

Město v rámci opatření vystupuje jako realizátor - tedy subjekt, který přímo provádí zamýšlené aktivity a nastavuje systém.


K dosahování specifického cíle jsou navrženy tyto hlavní aktivity:

- nastavení či zlepšení kanálů a platforem pro pravidelné informování široké veřejnosti a klíčových aktérů o záměrech města
- realizace nástrojů směřujících k vyššímu zapojení obyvatel a klíčových aktérů do rozvoje města

Role města: realizační

Předpokládané přínosy realizace specifického cíle a jeho aktivit:

Výstupy
→ vznik informačních platforem a fór spolupráce v rámci města
→ nastavení mechanismů pro reálnou účast veřejnosti na správě města
Výsledky
→ zvýšení transparentnosti výkonu správy města
→ přiblížení správy občanům a zvýšení subjektivního pocitu zapojení do věcí veřejných
Dopady
→ efektivnější správa města
→ udržitelný rozvoj municipality



5.4.5. Přehled prioritní osy 4

Prioritní osa 4 (PO 4): Správa města			
Strategický cíl PO 4: <i>Efektivní a transparentní výkon samosprávy města</i>			
Oblast a její specifický cíl	Opatření	Typy aktivit	Role města
4.1. Strategické řízení města SC 4.1. Rozvoj systému strategického řízení města	4.1.1 Strategické řízení města	→ prohloubení role strategického řízení a plánování ○ <i>monitoring a aktualizace strategického plánu města, vč. nastavení mechanismů zapojení samosprávy a klíčových aktérů do těchto procesů</i> ○ <i>zpracování oborových koncepcí a jejich provázání se strategickým plánem</i> ○ <i>udržení či zefektivnění vazeb strategického plánu města, oborových koncepcí a akčních rozvojových plánů na investiční a rozpočtovou politiku</i> → provádění účinného systému dalšího vzdělávání úředníků, zaměstnanců města a jimi zakládaných a zřizovaných organizací → zlepšení podmínek pro získávání externích zdrojů (zejména dotací) městem a ve městě působícími subjekty (vč. podnikatelů, NNO)	realizační
4.2. Otevřený úřad SC 4.2. Zvýšení informovanosti a účasti veřejnosti a klíčových partnerů na rozhodovacích procesech města	4.2.1 Otevřený úřad	→ Nastavení či zlepšení kanálů a platform pro pravidelné informování široké veřejnosti a klíčových aktérů o záměrech města → Realizace nástrojů směřujících k vyššímu zapojení obyvatel a klíčových aktérů do rozvoje města	realizační



6. Implementace strategického plánu

Implementační část Strategického plánu města Červený Kostelec obsahuje základní popis postupů, které umožní efektivně realizovat priority a opatření uvedené ve strategické části Plánu. Proces implementace má dvě navzájem se prolínající roviny.

První se týká práce se strategickým plánem jako klíčovým, zastřešujícím, koncepčním dokumentem rozvoje města - jeho aktualizace, monitoring, evaluace apod.

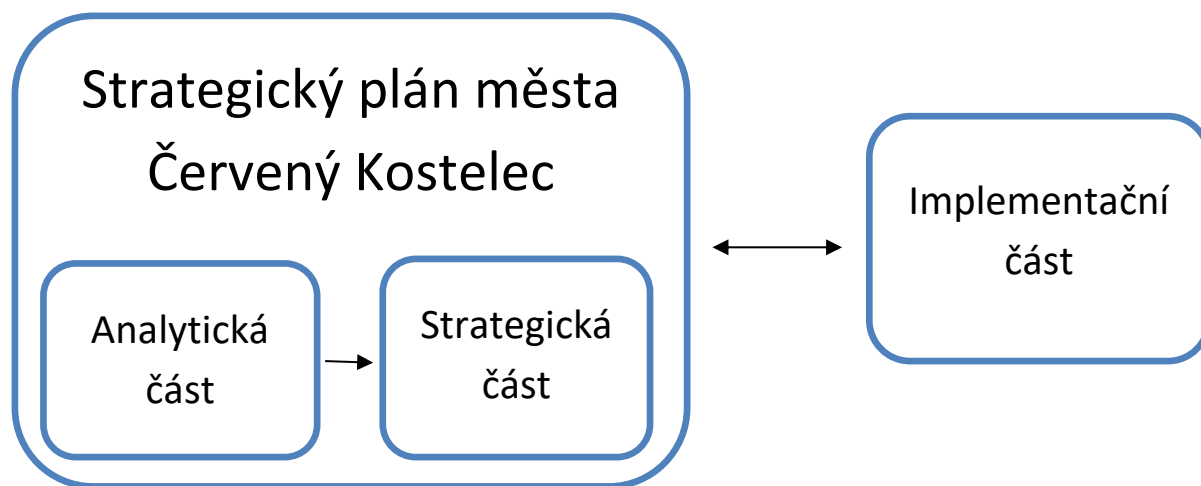
Druhá část se již týká jednotlivých projektů, jejichž prostřednictvím bude docházet k naplňování strategického plánu, jež ve svém souhrnu představují tzv. akční plán.

Popsány jsou i role jednotlivých aktérů, jak městského úřadu a města a jím zřizovaných, případně zakládaných organizací, tak místních aktérů, kteří na život i rozvoj města mají zásadní vliv.

6.1. Proces implementace strategického plánu

Strategický plán je dokumentem, jenž objektivně a reálně popisuje prostředí města a v návaznosti na to identifikuje oblasti, jejichž naplnění směřuje k jeho efektivnímu rozvoji. K vlastnímu naplnění strategického plánu a jeho cílů je pak zásadní především realizace projektů obsažených v akčním plánu, které vychází z analytické a zejména strategické části SP a představují již hmatatelnou část naplnění strategické koncepce.

Obr. 3: Schéma procesu implementace Strategického plánu



Aby byl strategický plán relevantním dokumentem, aby zůstal použitelným základním podkladem a rámcem myšlenek a jednání o dalším rozvoji města, musí být integrální součástí agendy městského úřadu a dokumentem, s nímž je aktivně pracováno, nikoli materiálem, jež skončí v zásuvkách pracovních stolů. Při tom dochází běžně k mnoha konkrétním úkonům a činnostem, s konkrétními garanty a zapojenými subjekty.



6.1.1. Klíčové okruhy činností při implementaci strategického plánu

Aktualizace strategického plánu

Důležitým požadavkem na strategický plán je, aby probíhaly jeho pravidelné aktualizace, jež budou reagovat na změny, ke kterým v území dochází, ať již endogenní (vnitřní) či exogenní (vnější). Aktualizace strategického plánu by měla probíhat v pravidelných, cca pěti až sedmiletých cyklech a v případě (zásadně) nezměněných podmínek, za nichž je realizován, může mít spíše charakter ověření platnosti nastavení či jeho mírné úpravy, reagující na plynulý vývoj prostředí.



V případě, že dojde k zásadní proměně vnitřního nebo vnějšího prostředí nebo jeho části, je vhodné provést aktualizaci plánu i mimo tento pravidelný interval. Takovou vnější změnou může být aktuálně například pandemie COVID 19, která má potenciál během krátkého času podstatně změnit podmínky pro rozvoj municipalit a jejich prostředí, zejména hospodářské.

Vnitřní změnu by mohla přinést zásadní proměna preference rozvoje města Červený Kostelec, jež by byla alespoň zčásti opřena o potřebu reakce na jiné, zpravidla externí vlivy. Zásadní změna preferencí rozvoje způsobená výhradně změnou politické reprezentace města a jejich představ o budoucím rozvoji není zpravidla dostatečným argumentem pro zásadní úpravy strategického plánu, jehož hlavním přínosem je právě dlouhodobost, koncepčnost rozvoje a schopnost překonávat volební cykly.

Oproti těmto veskrze dynamickým příčinám potřeby aktualizace strategického plánu, je významným důvodem i postupné naplňování jeho jednotlivých cílů a priorit. V rámci procesu monitoringu a evaluace popsaného níže dochází k ověřování postupného plnění strategického plánu a potřeby přijímat nové výzvy a rozvojové cíle. S tím souvisí z podstaty věci potřeba aktualizovat strategický plán.

Implementace strategického plánu musí obsahovat procesy, jak ověřovat jeho plnění i aktuálnost.

Monitoring strategického plánu

Monitoring bude probíhat prostřednictvím sledování naplňování jednotlivých částí strategie, tzn. prioritních os a opatření (včetně jejich cílů) a aktivit, které jsou poté v akčním plánu tvořeny jednotlivými již konkrétními projekty.

Na nejvyšší úrovni bude tedy monitorován zejména průběh realizace projektů obsažených v akčním plánu. Za monitoring odpovídá předem zvolený garant strategického plánu, který spolupracuje s příslušnými odbory a dalšími dotčenými orgány. Z monitoringu je v pravidelných intervalech (půlročních či ročních) podávána zpráva voleným orgánům města.



Evaluace strategického plánu

Při evaluaci strategického plánu dochází na základě zjištění získaných z monitoringu k ověřování celkové míry naplňování vize a cílů strategického plánu a jeho jednotlivých priorit. Cílem evaluace je tedy zjistit účinnost, účelnost a hospodárnost realizace strategického plánu, ověřit nastavení implementace a provádění činností jednotlivými aktéry implementace plánu, hodnotit náklady na dosahování cílů strategie. Evaluace může být prováděna v delších, jedno- či dvouletých intervalech.

Z prováděné evaluace mohou vzejít impulsy pro obsahové změny strategického plánu (např. pokud se ukáže snaha o řešení některých vytčených cílů městem jako neefektivní či obtížně realizovatelná), stejně jako může dojít ke změně nastavení implementační části, pokud nevyhovuje potřebám plnění a kontroly strategického plánu. Zprávy z evaluací jsou předkládány k projednání voleným orgánům města. Evaluace představuje jakousi nadstavbu, posouzení realizace strategického plánu v širších souvislostech. Pro běžné použití vystačí municipalita s monitoringem realizace plánu a dosahování vytčených cílů.

Provázání strategického plánu s investiční a rozpočtovou politikou města

Rozvoj města, popsáný, resp. rámovaný strategickým plánem, je vždy v konečném důsledku realizován konkrétními kroky, investičními i neinvestičními záměry a aktivitami, pro něž je třeba zajistit financování. Město a jím zakládané a zřizované organizace hrají klíčovou roli v naplňování strategického plánu.

Další významnou aktivitou implementace strategického plánu je tak zajištění provázanosti jeho cílů a obsahu na rozpočtovou a investiční politiku města. Musí existovat vazba mezi opatřeními a aktivitami obsaženými ve strategickém plánu a jejich konkrétní realizací pomocí projektů akčního plánu, s plánováním výdajů města a jeho organizací v krátkodobém horizontu (každoročně sestavovaný rozpočet), stejně jako v horizontu středně až dlouhodobém (rozpočtový výhled, případně jiné podklady investiční a rozpočtové politiky města).

6.1.2. Zajištění činností při implementaci strategického plánu

Pro implementaci strategického plánu je vhodné vytvořit platformu zahrnující širší spektrum aktérů - **řídící skupinu pro strategický plán**. Její ustavení je projevem nejen významu strategického plánu pro fungování a rozvoj města, ale také nástrojem, jak do jeho naplňování zapojit klíčové aktéry, bez jejichž aktivní činnosti by byl strategický plán jen obtížně realizovatelný.

Její úlohou je v pravidelných intervalech projednávat implementaci strategického plánu a akčního plánu, navrhnout opatření pro zefektivnění jejich naplňování, přicházet s návrhy na případnou úpravu strategického plánu či doplnění akčního plánu apod.

Mělo by se jednat o akční těleso s pracovními úkoly a s omezeným počtem členů. Její součástí by kromě garanta strategického plánu měli být zástupci vedení města a úřadu, případně i vedoucí klíčových odborů města podílejících se na implementaci SP (včetně finančního odboru).

Klíčovou roli **hlavního garanta implementace strategického plánu** v rámci města, resp. městského úřadu sehrává Odbor rozvoje města (ORM), jenž i v platné organizační struktuře má mezi svými nápl-



němi uvedeny činnosti, které bezprostředně váží na přípravu a implementaci strategického plánu, konkrétně zejména: „*příprava dokumentace pro rozvoj města*“. Tento odbor, resp. jeho vedoucí či jiný pověřený pracovník, by měl být hlavním garantem pro strategický plán, jeho aktualizaci a naplňování.

Při implementaci strategického plánu pak ORM zajišťuje zejména tyto konkrétní činnosti:

- řízení procesu aktualizace strategického plánu,
- monitoring, případně evaluaci strategického plánu, včetně přípravy podkladů pro jednání orgánů města, ve spolupráci s věcně příslušnými odbory městského úřadu,
- zajištění návazností strategického plánu na investiční a rozpočtovou politiku města,
- přípravu podkladů pro jednání řídicí skupiny strategického plánu a její řízení,
- iniciace naplňování motivační role města ve spolupráci s věcně příslušnými odbory,
- propagace a komunikace strategického plánu (a jeho plnění) navenek vůči obyvatelům města, místním aktérům, případně dalším institucím veřejné správy.

6.2. Akční plán

Důležitým dokumentem navazujícím na implementační část strategického plánu je tzv. akční plán. Ten je tvořen jednotlivými projekty schválenými městem, směřujícími k jeho rozvoji a představuje tak operativní nástroj řízení realizace strategického plánu. Vedle akčního plánu obvykle existuje databáze („zásobník“) dalších projektů, které nejsou z různých důvodů zatím zařazeny do akčního plánu (např. z důvodu nedostatku finančních prostředků, prozatím nízké míry aktuálnosti či potřeby, neexistence dotačního nástroje apod.) s tím, že v případě změny situace, například vypsání dotačního titulu či zvýšené aktuálnosti řešit předmět projektu s ohledem na plnění nových povinností z legislativy, mohou být v rámci aktualizace přesunuty do akčního plánu.



Během naplňování strategického plánu v minulém období byly ze strany města shromažďovány projektové záměry, jež se staly součástí akčního plánu. Jedná se o permanentní proces. V průběhu dalších let, na který je Strategický plán města Červený Kostelec v aktualizované verzi vytvářen, tak budou další záměry shromažďovány, projednávány a zpracovávány podle potřeb území. Jednotlivé projekty jsou pak přímo v ak-

ním plánu popsány v tzv. kartách projektů udávajících jejich základní, předpokládané charakteristiky (rozpočet a možné zdroje financování, předpokládané termíny realizace, uvedení garanta realizace apod.). Projekty jsou v akčním plánu řazeny dle jednotlivých opatření a je tak zřejmá



linka mezi realizací projektu a jeho příspěvkem k plnění cílů prioritní osy, resp. k dosahování očekávaných výstupů a výsledků.

Realizace projektů nebude probíhat současně, ale postupně dle možností města (finančních, personálních, technických ad.). K navrhování dalších projektů bude docházet v rámci běžných činností města a jeho úřadu, jako jsou zasedání zastupitelstva a rady města a jejich orgánů (komisí), odborů MěÚ ad. Dále mohou projektové záměry vznikat například při aktualizaci územního plánu či z iniciativy místních aktérů.

6.2.1. Role jednotlivých aktérů v přípravě a implementaci akčního plánu

Garant akčního plánu

Klíčovou roli hlavního garanta akčního plánu sehrává obdobně jako pro celý strategický plán Odbor rozvoje města (ORM), jenž v organizační struktuře má mezi svými náplněmi uvedeny činnosti, které bezprostředně váží na akční plán, konkrétně:

- příprava dokumentace pro rozvoj města
- plánování a realizace investic
- zpracování podkladů pro dotace a granty

Tento odbor, resp. jeho vedoucí či jiný pověřený pracovník by měl být hlavním garantem pro akční plán, jeho přípravu, aktualizaci a plnění.

Konkrétně by měl garantující odbor zajišťovat především níže uvedené konkrétní činnosti:

Aktualizace akčního plánu

V rámci aktualizace je třeba, aby byly z akčního plánu vyřazeny ty plánované záměry, které již byly realizovány, stejně jako ty, které nemohou být z objektivních příčin oproti původním předpokladům realizovány, např. z důvodu změny vnějších podmínek, vlastnických vztahů. V takovém případě je třeba návrh na vyřazení řádně zdůvodnit a předat k projednání voleným orgánům města. Na straně druhé je třeba po předchozím projednání průběžně doplňovat akční plán dle aktuálních potřeb a možností.

V té souvislosti garantující odbor průběžně komunikuje s dalšími klíčovými aktéry rozvoje města tak, aby aktualizovaný akční plán, resp. jeho návrh předkládaný k projednání vedením města, zahrnul pokud možno všechny projektové záměry relevantní z pohledu rozvoje města. To představuje komunikaci uvnitř úřadu s ostatními dotčenými odbory garantujícími jednotlivé složky socioekonomického života města (školy, životní prostředí, sociální služby apod.), dále komunikaci s organizacemi města zajišťujícími veřejné služby (vč. organizací založených městem) a konečně s místními aktéry reprezentovanými neziskovými organizacemi, podnikatelskými subjekty a dalšími.

Komunikace akčního plánu

Nedílnou součástí úspěšné realizace jak strategického, tak akčního, plánu je jejich správná prezentace a komunikace navenek. Veřejnost a zejména klíčoví aktéři života města, by měli být informováni o směrech, jakým se město hodlá ve střednědobém horizontu ubírat (cíle strategického plánu), stejně jako o konkrétních záměrech, jež k tomu mají v krátkodobém horizontu přispívat (akční plán). Garant by měl těmto aktérům poskytovat průběžnou základní informaci prostřednictvím vhodně volených komunikačních kanálů.

**Příprava podkladů pro projednání akčního plánu vedením města**

Akční plán a jeho aktualizace by měly být schvalovány nejvyššími orgány města. Vedle toho by měly tyto orgány být v pravidelných (obvykle přinejmenším půlročních) intervalech informovány o stavu plnění akčního plánu.

Garant připravující podklady pro tato jednání by měl orgánům města:

- poskytnout informace o pokroku v plnění akčního plánu jako celku i pokroku v realizaci projektů v něm obsažených
- poskytnout informaci o výstupech a výsledcích realizovaných projektů a jejich příspěvku k dosahování cílů strategického plánu
- poskytnout zdůvodnění pro návrh na vyřazení některých záměrů z akčního plánu
- předložit návrh na zařazení nových záměrů, jejich iniciátora a hlavní parametry, vč. vazby na strategický plán a jeho cíle a na dopad do rozpočtu města
- navrhnout prioritizaci záměrů akčního plánu a její zdůvodnění (s ohledem na připravenost záměrů, možnost zajištění externích zdrojů na financování, nezbytnost realizace s ohledem na legislativu apod.)

Další aktéři přípravy a realizace akčního plánu

Vedle garanta se na přípravě a realizaci akčního plánu musí aktivně podílet další významní aktéři života města. Ti jsou často iniciátory a realizátory jednotlivých záměrů a svým způsobem tak i nezanedbatelnými nositeli celého rozvoje města. Z pohledu jejich řízení městem je lze rozdělit do dvou skupin.

Aktéři, na jejichž činnost má město bezprostřední vliv, resp. jež jsou městem přímo řízeni

V tomto případě existují poměrně silné řídicí nástroje, jak činnost těchto subjektů v případě potřeby usměrňovat tak, aby přispívaly k plnění cílů strategického plánu, resp. realizovaly projekty akčního plánu. Tito aktéři pak:

- realizují jim příslušné projekty akčního plánu,
- k projednání připravují návrhy nových projektů do akčního plánu směřující k plnění cílů SP,
- poskytují garantovi strategického/akčního plánu podklady pro souhrnné informace pro vedení města o pokroku v jejich implementaci, o výstupech a výsledcích jim příslušných projektů
- do realizace akčního plánu vstupují i nepřímo - v roli mediátorů či motivátorů v projektech, jež přímo nerealizují, ale kde pomáhají vytvářet podmínky pro úspěšnou realizaci třetími subjekty (NNO, podnikatelé apod.)

Místní aktéři mimo struktury města, jež mají vliv na realizaci strategického a akčního plánu

Tito klíčoví aktéři, přestože sami nejsou přímo řízeni městem, ani nejsou navázáni na jeho struktury, přispívají k plnění akčního plánu, resp. k dosahování cílů strategického plánu a k celkovému rozvoji města.

Konkrétně mohou navrhnout projekty pro zařazení do akčního plánu a poskytovat informace o pokroku v jejich dosahování, spolupracovat s městskými organizace na realizaci projektů města apod.



7. Seznam tabulek strategické části

TAB. 1: PŘEHLED ČLENŮ ŘÍDÍCÍ SKUPINY	10
TAB. 2: CELKOVÁ SWOT ANALÝZA.....	13
TAB. 3: KOINCIDENČNÍ MATICE (JIŽ DLE NOVÉ STRUKTURY NÁVRHOVÉ ČÁSTI STRATEGIE)	27
TAB. 4: SWOT ANALÝZA PRIORITYNÍ OSY 1	30
TAB. 5: SWOT ANALÝZA PRIORITYNÍ OSY 2	42
TAB. 6: SWOT ANALÝZA PRIORITYNÍ OSY 3	52
TAB. 7: SWOT ANALÝZA PRIORITYNÍ OSY 4	64